

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

ANGUSTIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

RVI 2024 04/05

La angustia, ¿Cómo hacerla hablar?

"FUNCIÓN DE LA ANGUSTIA

Irène Tu Ton

¿Cómo según los momentos de la cura, el afecto de angustia, tal como lo definen Freud y

Lacan, se manifiesta? En el seminario

R.S.I., Lacan señala que si "*el pequeño Hans se precipita en la fobia, es [...] para dar cuerpo [...] al estorbo que siente ante este falo¹*", es decir, "*la fobia sustituye un significante que da susto al objeto de angustia²*". Luego añade que "*devolviéndole esta angustia pura, conseguimos que se acomode de este falo³*". Esta fórmula de Lacan « devolver pura esta angustia » plantea interrogantes: ¿Habrá un manejo posible de la angustia en la dirección de una cura, y cuál sería su función?

Anotamos que Lacan distingue la angustia del registro del miedo. En efecto, en el miedo "falta la característica de la angustia [...]" en el sentido de que el sujeto no está ni abrazado, ni interesado por ese más íntimo de sí mismo que es el lado del que se caracteriza la angustia⁴.

Lacan retoma la tesis de Freud en *Inhibición, síntomas y angustia*, que define la angustia como un afecto "incuestionablemente relacionado con la expectativa; es angustia frente a algo⁵", "*Angst ist Angst vor etwas⁶*". De ello deduce que la angustia no existe sin objeto. ¿Pero cuál es el objeto? Para responder a esta pregunta, Lacan lo reduce a una letra, *a*, de su invención, con la idea de que este *vor* lo sitúa ante toda intencionalidad y que es un objeto-causa, sin intencionalidad, pero

¹ LACAN J., *El Seminario, R.S.I.*, lección del 17/12/1974, inédita, L'ALI.

² LACAN J., "Conférence à Genève sur le symptôme", 1975.

³ LACAN J., *El Seminario, R.S.I.*, *op. cit.*

⁴ LACAN J., *El seminario, La angustia*, lección del 06/03/1963, inédita, L'ALI.

⁵ FREUD S., *Inhibición, síntomas y angustia*, París, PUF, 1986, p. 94.

⁶ LACAN J., *El Seminario, Angustia*, *op. cit.*

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

ANGUSTIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

causando el deseo: una angustia lidiando con el objeto *a*, pues. Hay que añadir que, en la misma obra, Freud subraya que "la angustia neurótica es una angustia ante un peligro que no conocemos [...] de naturaleza pulsional"⁷. Lacan ve aquí un vínculo con "el presentimiento, lo que está antes del nacimiento de un sentimiento, la verdadera sustancia de la angustia",

el más allá de toda duda, lo que no engaña⁸. La angustia no es la duda sino lo que la provoca, la duda recubre, más bien enmascara la angustia.

Decir que la angustia interesa al sujeto en lo más íntimo de sí mismo, supone que se siente concernido, apuntado por este afecto, pero de manera oscura, que encontramos a menudo en la clínica. Según Lacan, en el caso *del pequeño Hans*, es su primera erección, su primer encuentro con el goce sexual, fálico, lo que da lugar al afecto de angustia, en la medida en la que es heteró y no, como afirmaba Freud, autoerótica. Este goce le es extraño, "¿qué es esto?"⁹. *El pequeño Hans* no entiende lo que le pasa, y Lacan define la angustia como "lo que desde el interior del cuerpo ek-siste cuando hay algo que lo despierta, que lo atormenta"¹⁰. Y si *el pequeño Hans* desarrolla una fobia "es para dar cuerpo"¹¹ a lo que se le escapa, este goce sexual que surge y en este sentido hace corte. La angustia implica, pues, al cuerpo en lo más íntimo.

El surgimiento de este goce no es sin evocarnos el texto de Freud *L'inquiétante étrangeté*, en el que Lacan basa su desarrollo del concepto de angustia. En lengua alemana, Freud señala la ambivalencia entre el término *heimlich/familiar* y su antónimo *unheimlich/inquietante*, extranjero (del griego *xenos*). *Heimlich* es equívoco y también puede significar "ocultado, secreto", y *unheimlich* también es a matizar "todo lo

⁷ FREUD S., *Inhibición, síntomas y angustia*, op. cit.

⁸ LACAN J., *El Seminario, La angustia*, lección del 19/12/1962, inédito L'ALI.

⁹ LACAN J., "Conférence à Genève sur le symptôme", 1975.

¹⁰ LACAN J., *El seminario, R.S.I.*, lección del 17/12/1974, inédita, L'ALI.

¹¹ *Ibid.*



que debía permanecer secreto, en la sombra, y que salió a la luz¹²". Freud dedujo que *heimlich* es un tipo de *unheimlich*.

Lacan retoma este análisis a su manera, subrayando que la angustia tiene un marco:

"La angustia es cuando aparece en el marco de la *casa/heim* [...] este huésped desconocido, de manera inesperada, [...] es el hostil amistoso [...] que nunca ha pasado por los tamices del reconocimiento, que ha permanecido *unheimlich* [...] deshabitado, desacostumbrado¹³". Es la emergencia en el marco de este *heimlich/familiar* que ha permanecido *unheimlich/extranjero*, es decir, no reconocido, lo que constituye el fenómeno de la angustia. "Todo va de menos *phi* [...] No hay imagen de la falta, y con razón¹⁴", observa Lacan. Pero la inquietante

extrañeza se manifiesta en el lugar de menos *phi*, de la falta en la imagen deseada. Hay, pues, falta de la falta.

Os propongo ahora ilustrar mi propósito con una viñeta clínica que centraré en un momento de la cura en el que el sujeto me habla de fenómenos corporales que le angustian particularmente. Se trata de "flashes" que se producen durante las relaciones sexuales con la pareja. Aparecen tras la muerte de un familiar cercano, acontecimiento que revive escenas traumáticas de la infancia. Son precisamente fragmentos de imágenes de estas escenas, rostros y partes del cuerpo, que surgen en el momento de los flashes. Lo que le angustia es que cree en ellos, hay una actualidad del trauma pasado que se vuelve presente. No cuestiona este desfase temporal, el flash está ahí, con certeza. Lo vive corporalmente, no reconoce el contacto físico con su pareja durante el coito, lo confunde con el momento traumático. La angustia se manifiesta cuando aparece el flash en el marco (en este caso, la escena del coito), que tiene un carácter de inquietante extrañeza. No es sin recordar, me parece, al sueño del *Hombre de los Lobos*. Retomando una fórmula freudiana, Lacan lo analiza en términos de emergencia de un "horror de goce¹⁵" que "lo congela todo¹⁶".

¹² FREUD S., *L'inquiétante étrangeté et autres essais*, París, Essais Gallimard, 1985, p. 222.

¹³ LACAN J., *El Seminario, La Angustia, op;ci*

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUSTIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

" El hombre de los lobos en una catatonia de la imagen¹⁷ ". ¿No es éste el caso de nuestro sujeto, en el que los flashes se producen como paradas de imagen, sustituyendo o fundiéndose a la realidad y paralizándole? Reaccionara escarificándose, castración en el real, en alguna manera, que le alivia durante un tiempo. Para él, perforarse así el cuerpo era una forma de exteriorizar la angustia difusa que sentía en su interior, localizándola en una parte concreta y externa de su cuerpo, visible sólo para él, una forma de circunscribirla y controlarla.

14 Ibid, leccion del 28/11/1962

15 Ibid, leccion del 29/05/1963

16 Ibid

17 Ibid

Sin embargo, a medida que avanzaban las sesiones, esta "solución" le pareció problemática porque poniendo en peligro su cuerpo. Hoy en día, los pensamientos de escarificación se han calmado y, si aparecen, no los realiza en acto. En cuanto a los flashes, ya no se producen. Sin embargo, las pesadillas nocturnas pueden despertarle.

Una de las dificultades encontradas en esta cura fue conseguir que el sujeto hablara, ya que a menudo estaba impactado por el olvido. Sin embargo, al incitarle a aceptar la oferta de la palabra, permitio de poner al dia las coordenadas de sus estados de angustia y un alivio de sus efectos deletéreos. ¿Es así como podemos entender la fórmula de Lacan "volver pura la angustia": pretendiendo, a través de la operación analítica de la transferencia, llevar un hablante ser a

www.champlacanien.net

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

arrojar la luz, tanto como sea posible, sobre el oscuro objeto de su angustia al que finalmente se ve reducido? Una reducción a este objeto y a su estatuto de causa, de objeto *a*, a partir del cual el hablante se se apoya, según los diferentes términos en función de las estructuras clínicas.

En consecuencia, el afecto de angustia puede encontrar una salida más apaciguada.

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?



MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE