

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

ANGUSTIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

ELEVAR EL TERROR A LA DIGNIDAD DE LA ANGUSTIA

JEAN-PIERRE DRAPIER

A menudo oímos hablar de la angustia autista, de la angustia en las personas autistas: quizás sea una abreviación lingüística demasiado rápida. Vale la pena dar un rodeo epistemológico para identificar los rodeos subjetivos necesarios para que este sujeto acceda a ella. En efecto, la angustia se capta desde dos coordenadas:

- Uno : la angustia es lo que atrapa al sujeto ante la manifestación del deseo del Otro.
- Dos : es un afecto, o sea, en sentido estricto, lo que afecta al cuerpo.

Estas dos coordenadas impiden hablar inmediatamente de angustia autista. La angustia no es primaria en el autista, es una ganancia cuando accede a ella.

Recordemos primero qué es la relación autista: un trastorno afectivo en la relación con los demás. El título exacto del artículo original de Kanner es precisamente éste: "Trastornos autistas de la relación afectiva". Sin embargo, el sintagma "afectivo" queda sistemáticamente olvidado, relegado, a pesar de que la definición más general del autismo, o de los trastornos del espectro autista, podría ser un refugio en relación a los afectos, que son el efecto de las emociones en el cuerpo y la psique. Es decir que desde muy temprano el autista implementa una estrategia de autosuficiencia, de retraimiento, no da ni

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

pide nada al otro; evita todo intercambio, ya sea a nivel de la pulsión y de sus objetos, la voz, las heces, la mirada. Está en la contención de los objetos de la pulsión, del goce, y en la ascesis del no deseo en cuanto éste se sustenta en el deseo del Otro. En ciertos casos, accede al mundo y al conocimiento del mismo a través de un mecanismo de intelectualización a-subjetiva descrito por Donna Williams: “la solución que encontré para combatir la sobrecarga afectiva y así autorizar mi propia expresión consistió en luchar *por* y no *contra* la separación entre mi intelecto y mis emociones.../... para permitir esta separación, tuve que recurrir constantemente a ardidés para convencerme de que no había nada personal ni afectivo en lo que estaba haciendo”. (1) ¿Por qué este mecanismo de defensa tan temprano y masivo? Porque a falta de haber entrado en un discurso, por no estar en la alienación significativa, ni el sujeto ni su Otro se constituyen. El Uno y el Otro son reales: un organismo no imaginizado y un Otro masivo que provoca más que angustia: terror. La estrategia del autista puede, entonces, entenderse de la siguiente manera: no ser *afectado/infectado* por el Otro.

¿Cómo se halla afectado el cuerpo por el Otro si no porque está atrapado, preso, en un discurso?

Lacan incluso especifica: “.../... afecto no hay mas que uno, a saber, el producto de la toma del ser hablante en un discurso, en la medida en que este discurso lo determina como objeto”. (2) De ahí esta protección fantásticamente eficaz del autista: no entrar o lo menos posible o con moderación, dice JC Maleval, en alienación significativa, es decir no entrar en un discurso. “Determinado como objeto” puede entenderse en dos niveles: ser objeto del deseo del Otro –lo cual es toda la cuestión de la angustia– y devenir cuerpo, ser *corpsificado* por el significativo. La alienación significativa retenida no le permite al autista tener un

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

ANGUSTIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

cuerpo, tiene un organismo fragmentado y mal separado del otro. La falta de significantización no inscribe al cuerpo como significante en el campo del Otro, en lo simbólico, así como marcado por el significante, recortado por el significante, como entidad propia, el Uno, y sufriendo recortes pulsionales a nivel de los orificios.

Lógicamente, en ausencia de un cuerpo, es difícil decir que está afectado por el Otro, pero por otro lado el organismo es fuente de las más intensas emociones y sensaciones : el horror, el miedo, a la aniquilación (cf. Donna Williams: "Si me tocan, ya no existo"), la sensación de intrusión ya sea de sonidos, miradas o del tacto, pero también intrusión de los sentimientos del otro, ya sean de agresividad o de amor. Por tanto, la ausencia de un cuerpo imaginario y la no-constitución del Otro son dos argumentos lógicos para distinguir las emociones aterradoras del autista de la angustia.

Hay otro enfoque que no es contradictorio sino que duplica éste: el de Lacan en "*La lógica de la fantasía*": "El Otro, en fin de cuentas, aún no lo habéis adivinado, es el cuerpo". (3) Y entonces es el "Uno que irrumpe en el campo del Otro, es decir a nivel del cuerpo, el cuerpo se hace trizas.". (4) Este cuerpo fragmentado que, según Lacan, esta en los "orígenes subjetivos" y es proveedor "de los terrores vinculados a este fantasma órfico", es demasiado real en el caso del autista (como en el esquizofrénico), no unificado por lo imaginario y no marcado por lo simbólico. Es un cuerpo no separado, no conectado por el significante con el sujeto, ni con otros cuerpos, ni, por lo tanto, con el resto del mundo. Es un cuerpo sin fronteras (separación y conexión son las dos funciones de una frontera), amenazante y amenazado, que no forma un tercero entre el saber y el goce, como tampoco "hace el lecho del Otro por la operación del significante". ".(6)

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HABERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

Es precisamente en torno a esta constitución del Otro que se desarrollará la cura de un autista. Se suele decir que para el autista no hay otro, pero de hecho el Otro real, radicalmente Otro en su heterogeneidad, tanto más real cuanto que no se distingue del Uno del sujeto, que no hay límites, fronteras entre el interior y el exterior, existe solo. Los otros dos registros del Otro, imaginario y simbólico, faltan aunque son estos dos registros los que permiten una “desrealización” del Otro, permiten “arreglárselas con él”. A diferencia de la cura del neurótico, la del autista implica provocar un “nacimiento del otro”, como bien lo expresaron Rosine y Robert Lefort, un nacimiento en el sentido de que por no ser sino real, el Otro queda por advenir. Esto presupone por parte del analista una posición particular por no manifestar signos de un deseo particular, por estar en posición de espera, de cuerpo al que se puede apelar y que no apela, de esperar y escuchar las débiles señales emitidas a pesar de todo por un sujeto que, aunque aterrizado por el Otro, amenazado en su supervivencia por él, intenta lanzarle pseudópodos.

1. Williams D.: Si alguien me toca, ya no existo, J'AI LU, París, 1993, p.293
2. Lacan J.: El Seminario, libro XVII, “la otra cara del psicoanálisis” París, Seuil, 1991, p.176
3. Lacan J.: El Seminario, “La lógica de la fantasía”, curso del 5/10/67 París, Seuil, 2023, p.328
4. Ibídem, p.329
5. Uno. pág.330
6. Lacan J.: “Del psicoanálisis en su relación con la realidad”, Otros escritos, Seuil, París, 2001 p.357

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?



MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE