



## Cita Internacional- París 2024

### *¿Cómo hacer hablar a la angustia”*

#### **Título: “Angustia y formación del analista”**

#### Dos citas de Lacan:

“Habría que formar analistas a la altura de la angustia” (*Sem. 10*).

“La angustia es para el psicoanálisis un término de referencia crucial ya que, en efecto, la angustia no engaña. Pero la angustia puede faltar (*Seminario 11*)

Presento aquí la cuestión, nada fácil, de emergencias de la angustia a lo largo de un trayecto analítico, principalmente con relación al final de análisis, un eje clave para la formación del analista.

“La angustia, afecto tipo de todo acontecimiento de lo real”. RSI. ¿Tipo es igual al quantum de excitación pulsional? ¿Hay una angustia más fecunda que otra?

En el capítulo ocho de *Inhibición, Síntoma y Angustia*<sup>1</sup>, Freud nos da las claves de la angustia: pérdida y separación como nudo inextricable que conduce al abandono, verdadera señal en el cuerpo.

La angustia (Hilflosigkeit) es la primera vivencia del desamparo, no tener un lugar en el otro, cuerpo desorientado como viviente. Cuando Freud habla de residuo de vivencias traumáticas primitivas hay que entender la angustia como señal ante la huella de una herida imborrable en la vida de un sujeto, que puede marcar su andadura como ser hablante.



*En ningún lugar, en parte alguna*<sup>2</sup>. Con este título, la escritora Christa Wolf traza el lúcido retrato de la poetisa romántica Karoline von Günderrode (1780-1806), contemporánea de Hölderlin y Novalis. ¡Qué definición de la angustia!

En el Sem. 10, Lacan aborda la noción de angustia con relación al Otro, afecto-señal que no engaña: su función apunta a aquello que el significante no puede alcanzar, dimensión de lo real.

Me detengo en un párrafo del Seminario: "El deseo del Otro no me reconoce, tampoco me desconoce... Me cuestiona en la raíz misma de mi deseo como *a*, como causa de dicho deseo, y no como objeto"<sup>3</sup>. Planteo aquí la cuestión de la causa con relación al enigma de la angustia en dos momentos, el de este seminario y una aproximación en lo que llamamos segundo viraje de Lacan, años 70, cuando el concepto de real es sin Otro, no sin consecuencias en cuanto al goce.

I. Respuesta del sujeto en su relación al Otro: tapar la causa con las fantasías reprimidas, lecho de los objetos del fantasma. Objetos que forman parte de un cuerpo libidinal, no de un organismo. Un cuerpo que ha sido erogeneizado por el baño del lenguaje, (el lenguaje durante el baño, nunca mejor dicho) que la noción de apuntalamiento materno en Freud señala bien.

Los encuentros contingentes con lo que falta tienen que ver con la marca dejada por un primer encuentro de goce, inasimilable. La búsqueda incesante de este reencuentro imposible, como plus de goce, es su reverso.

La angustia aparece cuando el sujeto se encuentra ante una falta radical en el Otro,  $S(A)$ : ¿qué objeto soy para el deseo del Otro, ¿qué me quiere? Cuando el fantasma trastabilla (*trébuchement*), el sujeto sufre un vuelco, allí donde los ropajes imaginarios del objeto  $i(a)$  y los



Ideales del Otro I(A) lo sostenían, se encuentra como desecho. Momento destituyente para el sujeto y paso importante en la cura.

Diversas cuestiones: ¿de qué desbordamiento pulsional se trata en la angustia fantasmática? ¿En qué medida la fijación prevalente de goce determina el fantasma fundamental? Ante todo, se trata de ver cómo vive el sujeto los episodios de angustia, ¿qué dice?

Una paciente llega al andén del metro con su marido e hijas. Al abrirse la puerta del tren, sale un hombre que se la mira "furtivamente", dice. Ipso facto coge a sus hijas y se marcha del lugar, con gran angustia. El episodio permitirá que en sesión hable de puntuales abusos sexuales de pequeña, en los cuales la mirada de un hombre borracho tendrá sus avatares, enigmáticos.

II. ¿La travesía del fantasma es el no man's-land de la cura? ¿Se acabó la angustia?

En el Semi. 11, Lacan lanza una pregunta, cuyo alcance leo hoy de manera nueva: ¿cómo vive la pulsión el sujeto después del atravesamiento del fantasma?<sup>4</sup> Cuestión clave del análisis.

En los años 70, lo real en Lacan ya no está referido al Otro (falta, deseo, objeto) sino a un real fuera sentido, de lo S. Hay un ceder el paso al síntoma. En el Sem. 24, Lacan dirá del síntoma: "una idea límite de lo que no tiene sentido"<sup>5</sup>. En *Los afectos lacanianos* C. Soler señala: "si la angustia es el desconocido experimentado hay que reconocer que el objeto *a* no es el único, es el desconocido del Otro barrado, pero lo real fuera simbólico, que no habla pues, es sin Otro, facticidad fuera sentido del viviente"<sup>6</sup>. Nueva andadura del síntoma.

En el Sem. XX<sup>7</sup>, Lacan había precisado su elaboración del síntoma con el concepto de *lalangue*. Significantes extraídos de la cadena, unos encarnados donde se encuentra lo vivo del goce, que no ha sido



negativizado por el significante. ¿Cómo *lalangue* traumatizó al sujeto hablante?

Distintas definiciones del síntoma y de lo real que se sustentan en una escritura,  $f(x)$ <sup>8</sup>;  $f$  es la función de goce del síntoma  $x$ , lo que del inconsciente puede traducirse en una letra, un  $S_1$  aislado de todo  $S_2$ . Letras aisladas que permiten al sujeto cernir el núcleo de su síntoma.

En este segundo viraje de Lacan, ¿cómo pensar la angustia? En el *Prefacio de la edición inglesa del Seminario 11*<sup>9</sup>, Lacan aborda la manifestación de lo real en el punto terminal de una cura, donde me interroga el vínculo entre real y angustia. "Si la única idea concebible del objeto nos dice, es la de causa del deseo, de lo que falta, la falta de la falta hace lo real"<sup>9</sup>. Lo real entiendo tiene que ver cuando no hay falta, carencia del apoyo que aporta la falta. Ahora bien, ¿dónde se inscribe el "a" causa en el nudo borromeo? Entiendo que el "a" existe en el punto de cruce del nudo, deviene agujero, aunque el verdadero agujero de la estructura está en JA/ (goce del Otro barrado), goce opaco del síntoma. En este punto, podemos entender la paradoja que encarna el síntoma al final de la cura: opacidad de lo más singular del síntoma y al mismo tiempo deseo como falta.

La angustia fecunda la *sitúo* en el acercamiento a la parte insondable del síntoma goce, relación con una sombra de lo que no hay. Su emergencia presenta una faz altamente desbaratadora, la vivencia de sentirse reducido a cuerpo, pero que al sujeto le ex-siste, está en él y al mismo tiempo fuera. El cuerpo cede, y el sujeto no puede hacer ni decir nada, de ahí que a menudo sea necesaria una visita médica y/o hospitalaria. Se trata, no de "no ceder en su deseo" (*sur* en francés), en una interpretación de la frase de Lacan, sino del cuerpo que cede (*à* en francés), cede a la dimensión traumática.



¿Cómo hacer hablar a la angustia para que el analizante pueda extraer un saber? Ahí la posición del analista está en juego. Algo que muy pronto preocupa e insiste a Lacan (Sem. 10), “el discurso sobre la angustia debe abordarse por el problema del deseo del analista”<sup>11</sup>...

Aquí ubico el tratamiento de la angustia y su articulación a la formación del analista. Con el fin de poder acompañarla, canalizarla, acogerla, dar tiempo a que hable en sesión, a partir de la urgencia del sujeto, de tal manera que el analizante pueda extraer un saber de aquello que lo afectó profundamente.

Termino, ¿y si falta la angustia?

## Notas.

- . Freud, S. *Inhibición, Síntoma y Angustia*. Tomo III, cap. VIII. Obras Completas. Biblioteca Nueva, Madrid, 1981
- . Wolf, Christa. *En ningún lugar, en parte alguna*. Ed. Laie, Barcelona, 1984
- . Lacan, J. La angustia. Libro X. Ed. Paidós, 2021, p. 167
- . Lacan, J. *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Libro 11. Ed. Paidós, 1987, p. 281
- . Lacan, J. *L'insu que sait de l'une-bevue s'aïlle a more*. Libro XXIV. Inédito
- . Soler, C. *Les affects lacaniens*, ed PUF, París 2011, p. 39
- . Lacan, J. *Aú*, Libro XX, Ed. Paidós, 1981



- . Lacan, J. *RSI*, Libro XXII (cf. Ornicar n. 5, 21/6, p. 66)
- . Lacan, J. *Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11*. Otros escritos. Ed. Paiós 2011, p. 601
- . Camós, M. D. *Una dona en tres paraules*, Ed. S&P, Barcelona 2023
- . Lacan, J. *La angustia*, Libro X. op.cit. P. 162.

**M. Dolors Camós**

**Psicoanalista y escritora**

**Miembro de la EPFCL-FPB (Barcelona)**

XII CITA DE LA INTERNACIONAL  
DE LOS FOROS  
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA  
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS  
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN  
GUS  
TIA

¿CÓMO  
HACERLA  
HABLAR?

EPFCL

MAISON DE LA CHIMIE  
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE  
75007 PARIS - FRANCE