



XII Cita Internacional de la IF París 2024

USOS DE LA ANGUSTIA EN LA CLÍNICA DE LA PERVERSIÓN

Por Tomás Otero (IF-EPFCL, FARP)

La función de la angustia en el fantasma perverso

El sujeto perverso se consagra en regla con su fantasma a determinarse a sí mismo como objeto en aras de remitir su propia división de sujeto al campo del Otro, cuya piedra de toque es la angustia del *partenaire*. Esta es la situación de la perversión por antonomasia, cuando la respuesta que brinda el fantasma sirve como un autotratamiento al encuentro con su propia división de la subjetividad.

La angustia posee una función esencial en el fantasma de la perversión, particularmente en el sádico y el masoquista. Lacan propone un contrapunto entre el sadismo y el masoquismo en relación a lo que queda enmascarado de su posición en el fantasma, ya sea la búsqueda de la angustia o sea el goce del *partenaire*. El deseo sádico es un experto en hacer vibrar la angustia del otro, mientras su fantasma le oculta que lo que busca es que el *partenaire* se encuentre con una dimensión de su cuerpo que de otro modo permanecería velada, o en otras palabras, que se encuentre de cara ante el horror por el placer por el mismo ignorado como lo ilustra de modo ejemplar el famoso encuentro del Hombre de las Ratas con el Capitán cruel. En efecto, lo que busca sin saberlo en su escena no es tanto la angustia del otro sino realizar, aunque sea un punto inaccesible para el agente, el goce del Otro.

Del lado del masoquismo lo que aparece de modo patente es arrojarse a merced del goce del otro, mientras que lo que escapa al sujeto es que desde su posición de desecho apunta a provocar la angustia del Otro. De este modo, Lacan concluye en una referencia clave acerca del análisis en este tipo de casos: “Dicen -el masoquista apunta al goce del Otro. Como les he mostrado, esta idea esconde que de hecho en último término, se dirige a la angustia del Otro. Esto es lo que permitirá desbaratar la maniobra. Del lado del sádico observación análoga. Lo patente es que el sádico busca la angustia del Otro. Lo que aquí se enmascara de este modo es el goce del Otro”¹. Tener en claro este punto no solo permite desbaratar la maniobra sino fundamentalmente la maniobra de la transferencia en el

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?

EPICL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

análisis de este tipo clínico.

¹ Lacan, Jacques (1962-63) *El Seminario. Libro 10: La angustia*. Paidós. Buenos Aires, 2006. p. 192.



La angustia en el análisis de la perversión

Si bien las referencias al fracaso del fantasma en la perversión fueron poco tenidas en cuenta por la *doxa* lacaniana, desde su primer seminario Lacan no dejó de señalar la fragilidad y precariedad de la escena en la perversión: “La perversión tal como la he delineado en el plano imaginario solo puede sostenerse en un estatuto precario que, a cada instante y desde el interior, es impugnado para el sujeto. La perversión es siempre frágil”². De hecho su fragilidad es consecuencia de la prevalencia de lo imaginario en la que se sostiene su fantasma, coordinada que Lacan ha mantenido a lo largo de sus elaboraciones sobre el tema.

En esta perspectiva Lacan subrayó que la escena perversa es siempre frágil, a punto de derrumbarse, que la voluntad de goce está destinada al fracaso, que el sujeto perverso no sabe las coerciones que le impone su fantasma, que está coagulado en la rigidez de un instrumento sin saber cuáles son sus resortes ni bajo el yugo de qué Otro ejerce su voluntad³; lo que no solo puede confrontar al sujeto perverso con un signo de su propia angustia y la división subjetiva que el fantasma escamotea, sino también abrir la vía al abordaje analítico.

De hecho, que el sujeto perverso eventualmente se angustia y esa división subjetiva puede precipitar la consulta con una analista es una evidencia incuestionable⁴, pues la perversión tampoco está exenta de la cita a ciegas que el sujeto tiene con lo real, sin embargo esto no garantiza que haya análisis: la angustia puede conducir al sujeto perverso a la consulta con un analista, no obstante ¿es la angustia la puerta de entrada al análisis propiamente dicho?

En este punto se impone la siguiente pregunta ¿es susceptible de sintomatizarse la señal de angustia en la experiencia analítica? la apuesta a introducir una pregunta por la causalidad de esa señal de un deseo ajeno que lo interpela en su más profunda intimidad, es la misma apuesta a sintomatizar la angustia para hacerla hablar.

En este sentido orientar la intervención analítica a conmovir la identificación al objeto con la que se defiende el sujeto perverso para abrir una pregunta no por el goce del Otro en coalescencia con su fantasma, sino por la causa de su falta, es lo que posibilita el despliegue de un texto susceptible al desciframiento y revelar lo que permanece inconsciente de la posición y la fijación

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?

EPI/CL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

² Lacan, Jacques (1953-54) *El Seminario. Libro 1: Los escritos técnicos de Freud*. Bs. As. Paidós. 2006. p. 322.

³ Cf. Lacan, Jacques (1962-63) *El Seminario. Libro 10: La angustia*. Paidós. Buenos Aires, 2006. p. 164.

⁴ Cf. Lombardi, Gabriel (2019) "Perversión y feminidad". En *Sexuação e identidades*. Atos e Divás. Río de Janeiro, 2019. p. 275.



del sujeto en el fantasma. Como afirma en esta pendiente Luis Izcovich “transformarse en sujeto deseante, es lo que resulta más complicado de producir en el caso de la perversión pero también es lo que explica que haya perversos que sigan quedando en análisis más allá de haber sobrepasado el punto de la angustia”⁵. ¿Acaso el análisis de la perversión abriría otro modo de interrogar y habitar el deseo que no quede subordinado a la voluntad de goce?

Ante la puesta en escena del fantasma perverso es decisivo el principio de abstinencia tal como Freud lo formuló, sin rechazar ni condescender, objetar los modos de satisfacción fantasmáticos que buscan realizarse con el analista. De este modo la *Handhabung* de la transferencia se ejerce en un pivotar a contrapelo de la inercia fantasmática, en una dirección que no comulga con el sujeto supuesto gozar en un pacto con la vertiente más imaginaria del fantasma perverso sino en sostener la interrogación de su falta que orienta el trabajo analítico.

La clínica de la perversión, por la modalidad que toma la transferencia y las respuestas contratransferenciales que frecuentemente suscita, nos obliga de modo taxativo a poner a punto el deseo del analista y la destitución subjetiva como operadores de la cura. Sin embargo, la angustia o la división subjetiva del lado del analista, si bien pueden ser un correlato transferencial frente a la perversión no es una invariable y tampoco es exclusiva de ésta, como sabemos también puede ocurrir frente a la psicosis y eventualmente la neurosis. Por lo demás, antes de acentuar la resistencia que suele despertar en los psicoanalistas un sujeto que cura su propia división subjetiva remitiéndola de forma más o menos lograda al otro, me parece fundamental resaltar como condición preliminar que el analista esté en regla con su deseo de analizar. Tal es el remedio ético que Lacan nos ofrece a la angustia del analista⁶ y la piedra angular del análisis.

Bibliografía

Freud, Sigmund (1919 [1918]) “Nuevos caminos de la terapia analítica”. En *Obras Completas*. Amorrortu. Tomo XVII. Buenos Aires, 2007.

Izcovich, Luis (2016) *La perversión y el psicoanálisis*. Ed. Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, 2016.

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?

EPI/CL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

Lacan, Jacques (1953-54) *El Seminario. Libro 1: Los escritos técnicos de Freud*. Bs. As. Paidós. 2006.

⁵ Izcovich, Luis (2016) *La perversión y el psicoanálisis*. Ed. Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, 2016. p. 150.

⁶ Cf. Lacan, Jacques (1960-61) *El Seminario. Libro 8: La transferencia*. Paidós. Buenos Aires, 2004. p .412.



Lacan, Jacques (1960-61) *El Seminario. Libro 8: La transferencia*. Paidós. Buenos Aires, 2004.

Lacan, Jacques (1966 [62]) "Kant con Sade". En *Escritos 2*. Siglo XXI. Buenos Aires, 2005.

Lacan, Jacques (1962-63) *El Seminario. Libro 10: La angustia*. Paidós. Buenos Aires, 2006.

Lacan, Jacques (1964) *El Seminario. Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Bs. As. Paidós. 2006.

Lombardi, Gabriel (2019) "Perversión y feminidad". En *Sexuação e identidades*. Atos e Divás. Río de Janeiro, 2019.