

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUSTIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?

EPTCL

MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

« SABER E IGNORANCIA EN EL PASAJE AL ANALISTA »

VIII° Encuentro Internacional de Escuela

2 DE MAYO 2024

APERTURA 6

Radu TURCANU

Basta con «presentarse» como analista y el deber de saber

¿Qué se supone que debe saber el analista? «Ser un desecho», precisa Lacan.¹

¿Es eso lo que lo llevaría al entusiasmo? En parte, si por entusiasmo se entiende el hecho de ocupar con cierta soltura la posición de analista, que está en desajuste tanto con el Ideal como con el Falo. «Hacerse el incauto»² del inconsciente debería alimentar igualmente este entusiasmo. «Es lo que el analista ha debido al menos hacerle sentir. Si él no lo ha llevado al entusiasmo, bien puede haber habido análisis, pero analista, ninguna probabilidad.»³ Por otra parte, es la huella de este entusiasmo lo que a veces falta en los testimonios del pase.

Saberse el desecho de lo que hace humano, la búsqueda de sentido⁴, debería en efecto aligerar o, metafóricamente, levantar el síntoma, liberado así de su carga de plomo que lo alineaba en un (sobre) determinismo.

Se cree saber lo que es «el atravesamiento del fantasma» (única mención en Lacan, lo recuerdo⁵): la marca del final de un análisis (atravesamiento del plano de las identificaciones): «... bien puede haber

¹ *Nota Italiana*, Otros Escritos, B. Aires, Paidós, 2012, p. 329

² *Seminario XXI*, *Los no-incautos yerran*, Lecc. 13 Nov. 1973 (Inédito)

³ *Ibd.* p. 329

⁴ « *el clamor de una pretendida humanidad* », *Ibd.* p. 328

habido análisis». Pero se sabe menos sobre un «atravesamiento del síntoma», según la expresión de Michel Bousseyroux en Madrid el año pasado.⁶ Yo diría que esta otra travesía es precisamente saber «ser un desecho» del sentido, en tanto que permite ocupar la posición de analista, siendo signo de un cierto entusiasmo.

Durante el debate al margen de una sesión (23 de abril de 2023) del Seminario Escuela,⁷ Colette Soler subrayaba a la vez que bastaba «presentarse» como analista (ya en *Posición del inconsciente* se dice que el analista es el responsable de la posición del inconsciente) y que había que distinguir entre presentarse como analista, ejercer el psicoanálisis, y pensar el psicoanálisis. «Allí él (Lacan) nos está diciendo que para ejercerlo, no es necesario pensarlo. Es una tesis enorme».⁸

Por lo tanto, existe el deber de saber... presentarse como analista. Saberse «ser un desecho» de la búsqueda del sentido, que se traduce en una forma de entusiasmo, de libertad respecto al registro fálico. Esto no implica incultura en el analista (más bien lo contrario). Esto indica que la cultura («general», pero también psicoanalítica), no basta para «presentarse» como analista. "Para estar en el lugar del objeto a, basta con presentarse allí. Esto no precisa una gran producción de saber... Aquí hay diferentes sensibilidades", concluía ella.

Traducción : Rebeca García

⁵ *Sem. XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, B. Aires, Paidós, 1989, p. 228/229

⁶ Convención europea de la EPFCL (14-16 Julio 2023)

⁷ « *Que los analistas, digamos aquellos que sólo por plantearse como tales asumen su tarea, lo concedo por este único hecho : realmente, que los analistas, lo digo con pleno sentido, me sigan o no, no hayan comprendido aún que lo que hace entrada en la matriz del discurso no es el sentido sino el signo es algo que da la idea que conviene de esa pasión de la ignorancia. »* *Introducción a la edición alemana de un primer volumen de los Escritos*, Otros Escritos, B. Aires, Paidós, 2012, p. 584

⁸ Grabación disponible para los miembros EPFCL en la web en internet de la Escuela