

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internacional d'IF-EPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o
psicanalista? Ética e clínica
¿Qué responde el
psicoanalista? Ética y clínica
Qué répond le psychanalyste?
Éthique et clinique
Che cosa risponde lo
psicoanalista? Ética e clínica
What does the psychoanalyst
respond? Ethics and clinics



VII Encuentro de l'IF-EPFCL

¿QUÉ RESPONDE EL PSICOANALISTA? ÉTICA Y CLÍNICA

6 - 9 de julio de 2012

www.rio2012if-epfcl.org.br | rio2012ifepfcl@gmail.com

PRELÚDIO 4:

¿QUÉ ES RESPONDER?

Gabriel Lombardi

Antes de reflexionar sobre *qué* responde el analista, sobre el objeto o el enunciado de su respuesta, propongo considerar qué es *responder*. La palabra no podría haber sido mejor elegida. Desde tiempos casi inmemoriales de las lenguas indoeuropeas, en ella convergen el decir como acto, la garantía que se ofrece al pronunciarlo, la libertad de dar o de aceptar esa garantía, la responsabilidad en suma que cabe al ser, por el hecho de decir.

Así en la Odisea, el viaje literario de Homero, en el momento de comenzar una empresa peligrosa para sí y para los suyos, el héroe realiza la ofrenda líquida destinada a Zeus o a Poseidón; *spéndō* es la libación y es la invocación a los deseos – los dioses del poder y del mar –. Así en Aulo-Gelio, cuando el padre se compromete a dar a su hija en matrimonio, dice "*spondeo*", y lo mismo dice el pretendiente. De esta garantía intercambiada nace el sentido de *respondere*, ya bien establecido en la lengua latina.

Rio de Janeiro, 06 – 09 | 07 | 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
e-mail: rio2012ifepfcl@gmail.com

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internacional d'IF-EPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o
psicanalista? Ética e clínica
¿Qué responde el
psicoanalista? Ética y clínica
Qué répond le psychanalyste?
Éthique et clinique
Che cosa risponde lo
psicoanalista? Ética e clínica
What does the psychoanalyst
respond? Ethics and clinics



Emile Benveniste, agudo inquisidor del vocabulario de las instituciones indoeuropeas, explica que *and-swaru* en germánico, *swaran* en gótico, y *answer* en inglés equivalen a *jurar*, decir fundante de la responsabilidad, sea contractual o absoluta, sea escrita o meramente dicha – hecha de decir –.

Responsum es también el decir de los intérpretes de los dioses, particularmente los arúspices, que antes del acto arriesgado dan la seguridad en retorno de la ofrenda. El oráculo es la verdadera respuesta, porque en ella los signos del azar reemplazan al saber que no hay en el momento de la elección, cuando el decir *sí* o *no* al llamado del deseo ha de ajustarse a un real sin regla.

El tufillo religioso que nos llega con el *responso* por los difuntos y la libación cristiana no nos impide usar, como Joyce, las resonancias de este haz multilingüe para nuestro deseo y para nuestro viaje específico. ¿Qué es el responder del analista, en estos tiempos en que los héroes, los fieles y los pillos han sido sustituidos por psicóticos, neuróticos, perversos? ¿Qué es responder en el *oraculum* abierto por el método freudiano, ese lugar donde a la urgencia y a la súplica ya no responde ni Dios ni profeta, sino el mero deseo de un arúspice que basa su interpretación en las tripas significantes del ser, abiertas por el síntoma?

La regla fundamental permite al analista encarnar la estructura esencial de una verdadera respuesta, dada ahora al sujeto \$ del síntoma, esa forma dividida del ser, ese demorar la existencia resistiendo la decisión donde lo real se encuentra. Si como señaló recientemente Antonio Quinet el analista se inviste de máscara, de semblante, de decir enigmático, también de silencio y de cortes inesperados, es porque la respuesta analítica se hace en el lugar donde a lo que urge, de saber, sólo responde el deseo.

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internacional dell'IF-EPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o
psicanalista? Ética e clínica
¿Qué responde el
psicoanalista? Ética y clínica
Qué répond le psychanalyste?
Éthique et clinique
Che cosa risponde lo
psicoanalista? Ética e clinica
What does the psychoanalyst
respond? Ethics and clinics



La respuesta del analista a lo que apremia no cierra una pregunta, garantiza que un proceso de pesquisa personal, de pesca en el río del inconsciente, puede ser llevado a cabo. Pagando con su persona, el analista propicia el despliegue de la palabra en un sujeto amordazado por la represión, irresoluto ante el umbral, inhibido en la acción. Por eso nuestra concepción del psicoanálisis reemplaza la secuencia PREGUNTA DEL ANALIZANTE → RESPUESTA DEL ANALISTA, por esta otra:
RESPUESTA DEL ANALISTA → CONSECUENCIAS

Esas consecuencias pueden ser meramente asociativas (interpretación de interpretación), transferenciales (el actuar paradójico, dividido del analizante \$), y también respuestas del ser en análisis, individuales, eventos que extraen el decir del olvido al que lo relega el saber. Y entre estas puede llegar la respuesta última, la satisfacción final del analizante a lo que urge, la que *satis* hace, al decir *¡suficiente!* al proceso analítico. El análisis transcurre entonces entre aquel *spondeo* inaugural del analista, y este *spondeo* de la destitución subjetiva del analizado.

Si lo que urge ya encontró su hora singular, si el análisis y la suerte (*l'heur*) le concedieron el destino del deseo, ¿cómo reconocerlo? Los efectos terapéuticos, didácticos y propiamente analíticos, liberadores, no pueden medirse desde el dispositivo freudiano, por estar el analista anclado en la eficacia de su posición oracular, deseante sin saber, adivino que ya produjo la secuela de decisión en aquel que vino por una respuesta. El analista ha sido el *satisdator*, el que cauciona, el que se hizo garante de que esa satisfacción ocurriera alguna vez, pagando con su juicio íntimo por no poder predecir el tiempo, ni el modo, ni la finalidad. De allí su incerteza, si es AME, al designar pasador.



En nuestra Escuela respondemos esa pregunta con el dispositivo del pase, desplazando el problema a la función del pasador. Esperamos que en lugar de reconocimiento opere su sensibilidad o reactividad inconsciente a la decisión del pasante, decisión que en éste suele rodearse de una signatura novedosa, meteorología personal, razones desclasificadas, afectos interpretantes – afectos enigmáticos, afectos cita –. No esperamos saber, sino ecos de una respuesta electiva que como tal es radicalmente ajena al saber, decir del ser al ser en el dominio estrecho de la didáctica del psicoanálisis, cuyo éxito no está garantizado de antemano, el *satisdator* aquí falta.

Esperamos también que a través suyo se nos transmita algunas razones, *hystóricas* decía Lacan. ¿Cómo se separaron los efectos del significante ($\$$ y a) que usualmente impiden la destitución subjetiva exigida en el vestíbulo del ser?

Todos los empeños por advertir lo que se juega en el pase primero, que suele encontrar su oportunidad en el resquicio temporal del final del análisis, podrían resultar decepcionantes si no se admite esa respuesta que cabe ahora al analizado realizar *sponte*¹, en esa espontaneidad que está en la base de lo real lacaniano, lo real sin ley del parlêtre, en ese desfasaje entre *cairós* y *chrónos* que no depende siquiera de la auto-legislación de una voluntad consciente o inconsciente.

Por eso en nuestro horizonte ético podemos situar, junto a los resultados didácticos y a los terapéuticos, también otros meramente analíticos, que abren destinos sublimatorios por ejemplo, que orientan lo que urge por un inconsciente menos autista, menos extraviado en cuanto al deseo del Otro – deseo en el que se funda lo interesante, el *interesse* lacaniano –.

¹ *Sponte*, ablativo absoluto del sustantivo *spons*, *spontis*, “espontáneamente”. Según Varrón procede del mismo haz etimológico que *spondeo*. Heidegger lo sigue, Ernout y Meillet no lo niegan, tampoco lo consideran asegurado. En mi argumentación esa coincidencia es oportuna.

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internacional d'IF-EPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o
psicanalista? Ética e clínica
¿Qué responde el
psicoanalista? Ética y clínica
Qué répond le psychanalyste?
Éthique et clinique
Che cosa risponde lo
psicoanalista? Ética e clínica
What does the psychoanalyst
respond? Ethics and clinics



En el horizonte ético de nuestra práctica está la parousía de un ser que se satisface de otra manera que en el síntoma – en el que pulsión y deseo se contradicen, dejando la cosa irresuelta –. El inconsciente preontológico, interdicción impuesta a un ser condenado a la indeterminación y a la repetición inoportuna, pasa en el análisis a un estatuto ético, un deber ser, un imperativo que acaso pueda resolverse, encontrar su determinación en acto al terminar el análisis. La noción misma de respuesta implica la causalidad por libertad.

Gracias a lo cual, el inconsciente real, el inconsciente analizado, no nos reduce al goce idiota de *lalengua*, sino que destina el goce al deseo, realiza un *Tribschicksal*² largamente demorado. El inconsciente real es inconsciente oracular, lector del deseo, que responde en una espontaneidad que no es ya meramente *libertad de*, libertad negativa, sino *libertad para*, estar abierto a...

El deseo, que hicimos nuestro, de echar luz sobre esa oscura decisión del ser que consiste en asumir la posición de analista, no debería llevarnos a pisotear con dispositivos, métodos y razones lo que esa asunción tiene de respuesta satisfactoria, que no verifica la garantía psicoanalítica con mentiras, frases hechas ni matemáticas vencidas, sino con la asunción, al modo freudiano, de ese augurio que desde siempre interviene en el ejercicio de la libertad de participar en la ciudad o en la batalla.

Buenos Aires, enero de 2012.

² Lacan da una interesante versión de los *Tribschicksale* freudianos en su clase del 18 de marzo de 1980.