

ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DEL CAMPO LACANIANO

Del Colegio de Animación y Orientación de la Escuela

Domingo 10 de mayo de 2009

A los miembros de la IF-EPFCL

Queridos Colegas,

El Encuentro internacional de Escuela sobre el tema "**¿Cómo la Escuela orienta la práctica y la comunidad analítica?**" los días 28 y 29 de agosto en Buenos Aires, se esta organizando.

El Comité científico está conformado por cuatro miembros del CAOÉ, y tres colegas invitados, miembros de los dispositivos no representados en el Órgano colegiado: Patricia Muñoz para ALN, Viviana Bordenave para el FOE- Galicia en España y Annalisa Davanzo para Italia.

Se definieron **los títulos de las cuatro media jornadas**. Los elegimos en función del objetivo principal de este Encuentro, que no es cualquiera: es el primer encuentro internacional de Escuela, iniciado por el primer CAOÉ y motivado por la necesidad de dar un impulso renovado a nuestro trabajo. No es posible hablar de todo lo que se refiere a la Escuela, pero en este primer Encuentro deseamos poner el acento sobre lo que hace la especificidad, y sobre todo la actualidad, de nuestra Escuela, retomada de la de Lacan: el Pase.

Se tratará de interrogar cómo hoy en la EPFCL, el Pase orienta la cura analítica, su relación con el final del análisis, el dispositivo del Pase y su funcionamiento, así como la enseñanza que aporta dentro de la Escuela, y en la comunidad que se construye en torno a ella, la de los Foros, de los colegios Clínicos, y de las Formaciones Clínicas del Campo Lacaniano.

Los títulos seleccionados son los siguientes:

1. Incidencia del Pase en los análisis.

La institución del dispositivo en una comunidad supone en efecto una doxa compartida, que se autoriza de una lectura de los textos de Lacan relativos al análisis del analista. En una Escuela, esta doxa incluye analizantes y analistas, tiene efectos sobre el objetivo del acto analítico, y sobre la anticipación del final en los analizantes. Hipótesis pues: no se analiza de la misma forma en una Escuela que toma el Pase en serio y en otros lugares.

2. ¿Cómo se nombra un AE?

En el Pase, es el paso de psicoanalizante a psicoanalista lo que esta en cuestión. ¿Se puede usar el dispositivo para explorar la diversidad de los Pases efectivos que hicieron el acto analítico posible (era la primera idea de Lacan), más que evaluarlos con relación al delineamiento que dieron los textos de Lacan? Especialmente porque existen por lo menos dos delineamientos diferentes, el del 67 "la Proposición sobre el psicoanalista de la Escuela", y el del 76, "el prólogo a la edición inglesa del Seminario XI".

3. La Escuela condición de posibilidad del funcionamiento del Pase.

La concepción que uno se hace de un análisis llegado a su término condiciona todo el funcionamiento del dispositivo ya que está en juego en la designación de los pasadores, en los controles y en las respuestas de los carteles del Pase. ¿Cómo se elabora esta concepción en la comunidad de los miembros?

4. Repercusión de las enseñanzas (de los Foros y de los Ccl) sobre la Escuela.

Las enseñanzas brotan por todas partes, fuera de la Escuela, en los foros, en los Colegios Clínicos, y también en algunas Universidades (con algunas diferencias según los países).

Sirven con toda seguridad a la difusión extensiva de la teoría, pero la pregunta consiste en saber si contribuyen o no, al efecto de Escuela. ¿Cómo puede la Escuela responder a esa pregunta para orientar las distintas enseñanzas así como la práctica de los analistas hasta en los servicios de salud mental?

Organización práctica del Encuentro:

Programamos los dos días en **sesiones plenarias** para favorecer el debate entre todos. Pero también quisimos evitar la fórmula de las exposiciones en serie.

Se dividirá pues cada medio día en dos **secuencias de una hora y media**, introducida cada una por dos breves exposiciones de un cuarto de hora máxima, y seguidas **de una hora de debate** para que todos los que lo deseen puedan expresarse.

Por otra parte previmos **grabar los debates y difundir lo fundamental** junto con las exposiciones, después del Encuentro. Por lo tanto no recurriremos a contribuciones, sino que solicitaremos en los distintos dispositivos colegas encargados de introducir los debates sobre cada tema.

Lo que sigue del Encuentro.

El tema de este encuentro que vuelve a preguntar el alcance y el sentido de una Escuela de psicoanálisis, debería servir de inicio a un trabajo continuado sobre el mismo tema. Esta es la razón por la que proponemos que este tema se reanude en el conjunto de los seminarios de Escuela, cada uno ajustándolo como quiera. Podremos luego reunir textos producidos aquí y allá, y el espacio foro de nuestro pagina de Internet podrá acoger posibles debates.

Sobra decir lo mucho que deseamos que puedan participar a lo que promete ser un momento significativo de nuestra comunidad. Nuestros Colegas del equipo de organización en Buenos Aires que hacen lo máximo para acogernos, y proponernos especialmente las mejores condiciones de alojamiento, irán transmitiendo todas las indicaciones necesarias.

Cordialmente,

Los miembros del El CAOÉ y asociados.

Antonio Quinet quinet@openlink.com.br

Jose Monseny jmonseny@arrakis.es

Florencia Farias ffarias@fibertel.com.ar

Soler Colette solc@wanadoo.fr

Asociados:

Viviana Bordenave vbordenave@telefonica.net

Annalisa Davanzo annalisadavanzo@tin.it

Patricia Muñoz fernanmunoz@une.net.co