

**« El Mag 2 »**  
**Noviembre 2011**

**«El análisis, finales,  
continuaciones»**

**«El Mag» del  
Tercer  
Encuentro  
Internacional  
de Escuela**

9, 10, 11 diciembre 2011  
Cité des Sciences et de l'industrie  
Paris, Porte de la Villette

Escuela de Psicoanálisis de los Foros del  
Campo Lacaniano

# Í N D I C E

*Preliminar*

-----

*Preludios*

-----

*Infos Encuentro - Hoteles – Restaurantes*

-----

*Programa e inscripción*

-----

*Interludios poéticos*

-----

*Iniciativas pre-Encuentro*

-----

*Anuncio*

-----

*Comisiones del Encuentro*

Link: [www.champlacanian.net](http://www.champlacanian.net)

# *P r e l i m i n a r*

## “EL MAG 2”

La fecha del Tercer Encuentro Internacional se aproxima, entramos en la última fase de su organización y preparación.

*¡Por favor, faciliten la tarea de organización!*

Como siempre muchos de Vds no se han inscrito aún: les agradeceríamos que tuvieran la amabilidad de hacerlo rápidamente a fin de facilitar la tarea de los organizadores y de evitar el embotellamiento que conlleva la inscripción numerosa en el mismo día del encuentro.

Para los amigos de “fuera de Francia” que participen en el Encuentro les proponemos que **se preinscriban** y que **abonen el importe** *in situ* el mismo día del inicio del Encuentro: esto permitirá preparar su dossier por adelantado.

*Vds encontrarán en este MAG2 todas las informaciones necesarias para acceder a la Cité des Sciences, la lista de hoteles y las posibilidades de restauración.*

*Pidan el programa!*

*Podrán también leer el Programa del Encuentro que les mostrará el timing del desarrollo de estas Jornadas.*

*Les recordamos que la Asamblea General de la EPFCL-Francia tendrá lugar el sábado por la tarde de 18:30h a 21:00h, en la Cité des Sciences.*

*Llamamos su atención sobre la manifestación que tendrá lugar el viernes, al final de la jornada, bajo el título Homenaje a Jacques LACAN, que conmemora el 30 aniversario de su muerte, en el que podrán contemplar un montaje audiovisual dedicado a su Enseñanza, más precisamente a la Conferencia que pronunció en Roma 1974: La Tercera.*

*¿Quieren Vds bailar, queridos colegas?*

**Tras la asamblea general de la EPFCL-Francia habrá una cena con baile animada por un grupo de Jazz-Latino y un DJ “sorpresa”**

*¡Conservemos el ritmo tras la velada de baile!*

**Encontrarán en este MAG el anuncio de la Cita 7 de la IF-EPFCL que tendrá lugar en Rio de Janeiro en el próximo julio, donde se les espera a Vds para ese nuevo evento de título prometedor: “¿Qué responde el analista: Ética y clínica?”**

Mientras tanto, démonos cita en la Cité des Sciences los días 9, 10 y 11 diciembre 2011 para estas Tres Jornadas del Tercer Encuentro Internacional: ***El análisis, finales, continuaciones***”.

**Nadine Naïtali y Albert Nguyễn**

# *I n t e r l u d i o*

*Passant ce sont des mots. Mais plutôt que lire  
Je veux que tu écoutes : cette frêle  
Voix comme en ont les lettres que l'herbe mange.*

*Prête l'oreille, entends d'abord l'heureuse abeille  
Butiner dans nos noms presque effacés.  
Elle erre de l'un à l'autre des deux feuillages,  
Portant le bruit des ramures réelles  
A celles qui ajourent l'or invisible.*

*Puis sache un bruit plus faible encore, et que ce soit  
Le murmure sans fin de toutes nos ombres.  
Il monte, celui-ci de sous les pierres  
Pour ne faire qu'une chaleur avec l'aveugle  
Lumière que tu es encore, ayant regard.*

*Simple te soit l'écoute ! Le silence  
Est un seuil où, par voie de ce rameau  
Qui casse imperceptiblement sous ta main qui  
Cherche  
A dégager un nom sur une pierre,*

*Nos noms absents désenchevêtrent tes alarmes,  
Et pour toi qui t'éloignes, pensivement,  
Ici devient là-bas sans cesser d'être.*

*Yves Bonnefoy  
Extrait de « Une pierre » in Les planches courbes.  
Gallimard. Coll. Poésie p.40*

# *Preludios*

## **De l(a) insistencia a la apertura de la hiancia**

*Ángela Diniz Costa*

Retomo dos puntuaciones sobre la repetición en distintos movimientos de articulación conceptual, con el fin de interrogar su incidencia al final del análisis.

### **Repetición e Inconsciente**

En el Seminario “La Carta Robada”<sup>1</sup> hay una tesis que articula la repetición en su entrelazamiento al inconsciente: en este texto tenemos la demostración de que el significante determina al sujeto y que el significante tiene leyes de orden sintáctica que posibilitan tejer una cadena simbólica de una manera que puede ser formalizada, y que esta red simbólica es constituida de una manera tal que escapa al azar<sup>2</sup>. Es lo simbólico situado del lado de lo autômaton. A partir de esta formalización, podemos desprender que en ella hay una ley a partir de la cual se inscriben determinadas posibilidades y necesidades, haciendo emerger un imposible, un fuera de sentido.

El significante haciendo corte deja un resto, y eso que le escapa, vuelve, haciendo borde, para constituirse como causa. Es importante distinguir la causa, en tanto resto de la operación significativa, de lo que hay de “determinante en una cadena, o sea, de la ley”<sup>3</sup>. Hay un intervalo, un agujero entre la causa y la ley inconsciente como grieta, como tropiezo, ruptura que es estructura de discontinuidad temporal... Es el inconsciente escrito por Freud como deseo, y por Lacan como sujeto. Aquí la repetición apunta a la función de real, en tanto encuentro siempre fallido, denominada como tiquê. Es aquí que podemos distinguir el inconsciente de las cadenas asociativas que insisten –automatôn – de aquel que se manifiesta como inesperado, en el retorno de la grieta en cuanto encuentro que habla – tiquê.

### **Repetición y goce**

La repetición se funda en la conmemoración de un resto de goce inolvidable, y al mismo tiempo se enfrenta con la imposibilidad de repetir aquella primera vez. Se trata de la repetición en cuanto memoria de goce, que puede ser identificado y es ahí que se encuentra la función del rasgo unario – marca en la cual el saber que interesa a los analistas tiene su origen. “Es en el rasgo unario que tiene origen, ese saber calificado

---

<sup>1</sup> Lacan, Jacques- La Carta Robada- En: Escritos

<sup>2</sup> Lacan, Jacques- Idem pág.

<sup>3</sup> Libro XI- Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis- 1964- lección II, op.cit., p.27.

como memoria de goce, que trabaja en el sujeto, ordenando sus síntomas, la estructura del fantasma... Es ese saber que interesa a los analistas”<sup>4</sup>.

La temporalidad de la repetición es aquella calificada como si fuese siempre la primera vez. Por eso Lacan nos apunta que lo típico de la repetición es que “esos unos se repiten, pero no se totalizan”<sup>5</sup>. La repetición está ligada al hecho de ser el sujeto procedente del Uno.

## **Incidencia clínica**

La función analítica requiere un manejo clínico consecuente con esas modalidades temporales de la repetición en su articulación al inconsciente, pues vale poca señalar al sujeto sus repeticiones, ya que ellas no acumulan las unidades que se repiten. El hacer analítico tiene más relación con el hacer prevalecer los efectos de sujeto que aparecen y desaparecen, y producen la acumulación de una forma de saber. Esa hipótesis de que la experiencia analítica posibilita la construcción de un saber, a partir del carácter pulsátil del inconsciente, es posible por la vía de la transferencia, tal como fue formalizada por Lacan, que nos indica que en la parte inferior de su fórmula está la significación del sujeto referida a los significantes supuestamente ya existentes y presentes. Es en el ámbito de la serie signifiante (escrita en el interior del paréntesis) que se aprehende y se presentifica aquello que es calificado como efecto de sujeto y que se acumula como saber inconsciente. Desde esas premisas, podemos decir que es por la vía del sujeto supuesto saber que la función del tiempo es introducida en el inconsciente, alterando la modalidad insistente de la repetición, partiendo del principio de que el analista maneja la transferencia, teniendo como referencia la hiancia que constituye la ley de su acto, y que aquello que concierne al inconsciente es materia de lenguaje.<sup>6</sup>

Podemos entonces decir que de alguna manera el acto analítico opera en sentido contrario al efecto de sentido producido por el sujeto supuesto saber, pues al presentificar el corte entre S1 y S2, la experiencia analítica fractura ese determinismo fantasmáticamente tomado por el sujeto como aquello que determina su destino, reintroduciendo la contingencia en la historia, implicando el advenimiento de la repetición en cuanto función de real, denominado como tiquê, encuentro siempre fallido.

Desde ese punto, el objeto faltante opera como causa; el sujeto depende de esa causa que lo ha dividido. Realización del inconsciente como sujeto (tal como es indicado en la parte superior del discurso del analista).

Y tomando como referencia la parte inferior del discurso del analista, podemos decir que el acto analítico, inaugura un otro sentido al saber: un saber que toca la imposibilidad, y hace resonar el sentido del goce.

---

<sup>4</sup> Lacan, Jacques- Seminario 17.

<sup>5</sup> Lacan, 1972-1973.

<sup>6</sup> LACAN, J. *Seminário 18*. De un discurso que no fuera del semblante. Lección de 12/05/1971. (Inédito)

# Notas breves sobre la satisfacción

*Ramon Miralpeix Jubany*

Parto de la siguiente consideración: colocar la “variable” satisfacción como índice del final de análisis es un acto.

Si es así debe ser confirmado por sus efectos en los “sujetos analizados”, en las curas, en su dirección, en sus finales, y sobre los propios carteles del pase. Esos efectos en los “sujetos analizados”, a pesar de su visibilidad, no son fáciles de verificar pues no son relativos a la estructura, si no es en un après-coup no sólo inmediato -en una relación temporal de sincronía y el tinte de cuya expresión de satisfacción podría ser el entusiasmo relativo a un “clic”-, sino también en un après coup instalado en la diacronía y cuya expresión estaría más a cargo del estilo ... y del amor. Seguro que tiene ya efectos en las direcciones de las curas y sus finales. En todo caso esos efectos los hemos podido comprobar ya en el trabajo de los carteles del pase. Veanse especialmente los WUNSCH 9 y 10.

Pero antes de seguir, mejor acordar de qué hablamos cuando decimos “satisfacción”. No se trata de la satisfacción del principio del placer, ni de la del principio de realidad, ni de la satisfacción del deseo, ni la satisfacción como equivalente a un goce<sup>7</sup>. Es de agradecer la respuesta de Colette Soler a esta cuestión, en “LACAN, L’INCONSCIENT RÉINVENTÉ”: se trata de un fenómeno del sujeto afectado por la palabra; no es el goce pero responde al goce, como un afecto imprevisible que señala su causa en el saber gozado de la lengua que se aloja en la palabra<sup>8</sup>.

En cualquier caso, saltándome todo el recorrido acerca de los finales de análisis propuestos a lo largo de nuestra historia, retomo aquí lo dicho por Albert Nguyễn<sup>9</sup>: el análisis pasa a convertirse en una experiencia de mutación del afecto hacia esta “nueva” satisfacción.

Esta nueva satisfacción sólo puede ser relativa a un “nuevo” síntoma. Que el síntoma se defina desde siempre en el psicoanálisis como satisfacción -aunque sea substitutoria- y a la vez como mensaje, indica un nudo que se afloja, se deshace y se rehace varias veces en un análisis, pero que va, yendo rápido, del síntoma de transferencia al síntoma fundamental, el síntoma borroméico “que anuda para cada uno, de manera singular, el deseo y los goces, el Imaginario, el Simbólico y el Real”<sup>10</sup>.

Que siga siendo mensaje es fundamental en cuanto implica una función de relación con los otros. Pero no se trata ya del mensaje-discurso colocado en la dialéctica del par

---

7 Antonio Quinet, en su artículo “La satisfacción del final de análisis”, en WUNSCH 10, hace un buen recorrido de las distintas satisfacciones que aparecen a lo largo de un análisis.

8 Colette Soler. Lacan, l’inconscient réinventé. PUF 2009. Pág 31.

9 Albert Nguyễn. Argumento. MAG-Julio

10 Colette Soler. Op Cit , pág 107.

demanda-deseo relativa a la solicitud de reconocimiento por el Otro, en la dialéctica de la intersubjetividad, en la dialéctica de la palabra siempre engañosa. La satisfacción hace ahí la función de signo, y lo que este signo transmite como “testigo epistémico”, no es sólo el saber real que lo causa -toda satisfacción por un goce, aunque sea doliente, puede ser leída como signo del saber real que lo causa-, sino además y especialmente un saber hacer con ello.

La pregunta es: ¿cómo se transmite ese saber-hacer con ese saber real? Un “modelo” de respuesta lo podemos encontrar, creo, en la clase 4, del 21 de enero del 1975, del Seminario 22, RSI, cuando Lacan habla de un padre como modelo de la función síntoma, en ese caso modelo, no de: ‘cómo arreglarselas con el otro sexo’, sino más bien: ‘uno, contingentemente y a su manera, se las ha arreglado algo’ (y, podríamos añadir, ‘sin saber muy bien cómo’). La transmisión aquí es a un particular que puede recibirla: el hijo. En este sentido, creo que no sería descabellado hablar también aquí de “placa sensible” de la función síntoma de este un padre, para un hijo suyo.

En nuestro caso, la pregunta es la misma, pero doblada, si puedo decirlo así: en primer lugar sobre la o las vías de verificabilidad de esta mutación en el síntoma -que habrá afectado al analizante con el paso al analista en tanto habrá afectado su ser en el mundo-, y en segundo lugar, sobre la transmisión de la función, función síntoma también, en este caso síntoma analista para sus analizantes -y en la Escuela, en relación con sus “congéneres” (no me refiero, sólo, al AE).

En relación a la primera cuestión, relativa al momento del cambio, si al goce responde una satisfacción “actual” -de ahora y de acto- y si la satisfacción es nueva, debe ser porque el goce al que responde es distinto a como era; entonces, en el momento de testimoniar del acto, de lo sincrónico del “clic”, “... si hay franqueamiento, sólo puede traducirse en el nivel del estilo del decir del pasante...”<sup>11</sup>, es decir, en lo que “transporta” el decir sin serlo, como signo de cambio, de diferencia. Por ello deberán “sintonizarse” las placas sensibles del pasante, del pasador y del cartel del pase, y por ello el carácter contingente de la nominación.

Y en cuanto a la transmisión, sólo será posible “verificarla”, o reconocerla a posteriori, por un deseo (pues al deseo responde el movimiento que genera, que aunque en sí es inasible... puede ser reconocible, repito, a posteriori, por la estela que habrá dejado en este movimiento, y esta estela no la constituirán sólo los mojones de los actos sino sobretodo el cómo habrán sido hechos, es decir, el estilo), y por el nuevo amor, que “es signo, escandido como tal, de que se cambia de razón, y por ello el poeta se dirige a esa razón. Se cambia de razón, es decir, de discurso.”<sup>12</sup>

En cuanto al estilo, quizás no veamos cómo puede ser matematizable, pero esto no significa para nada que, estando en lo enigmático, estemos en la magia. Permítanme ilustrarlo con el modelo de los músicos, más concretamente de los intérpretes. Hagan la prueba, además de fácil seguro que es “instructiva” y “satisfactoria”: tomemos las “Variaciones Goldberg” de JS Bach y escuchémoslas interpretadas por ejemplo por

---

11 Soler, C. “Estilos de pases”, pág 67, en WUSCH 10.

12 Lacan, J, Clase 2. A Jakobson, del 19 de diciembre 1972. Seminario 20. Aun.



Kenneth Gilbert, por Chen Pi-Hsien, o por Jacques Loussier, y encontraremos tres estilos bien distintos, aunque las diferencias puedan quedar veladas por los distintos instrumentos elegidos. Escuchemos, después, las “mismas” Variaciones interpretadas por Glenn Gould, primero en su grabación de 1955, y después en la de 1981. Nos encontramos fundamentalmente con una mutación en el estilo: se puede decir lo mismo pero está claro, a la vez, que no es lo mismo. Y eso se transmite.

Barcelona, septiembre 2011.

## Por el deseo *de* saber

*Albert Nguyễn*

Obtener más que una “charla ordinaria”, Lacan situaba así la apuesta del análisis con ocasión del Congreso de la EFP sobre la transmisión. Un deseo *de* saber que el análisis expide (juego de palabras entre *délivrer* = expedir y *dé-livre* = de- libro) al final y que asegura las continuaciones, una vez puesto el límite a la verdad mentirosa, una vez consumida “la madera para calentar” de la verdad, constituido lo que puede desprenderse de inédito al término de la carrera.

Los finales, resultantes o apuntados, y a partir de la apertura que ellos inauguran, las continuaciones.

Hoy, es a partir de la concepción de lo Real que se consideran las continuaciones: ¿en qué campos? Continuaciones de separación, ellas ratifican el cambio, la mutación de la relación a lo real. Sabemos por la Nota Italiana que el vacío de Dios es condición para esa mutación: advenimiento de la angustia, advenimiento de la no-relación sexual, advenimiento de la muerte y su atravesamiento, advenimiento de una vivencia hasta entonces inquieta, enclenque, ignorada o rechazada. Si hay humor, ya no es el del Dios de los jarrones de porcelana, es afecto, incluso “parlaffect”, que lleva a la satisfacción. Y es el hecho del “suficiente” el que permite la salida que el analista “debe procurar de urgencia” al analizante, es lo que dice el Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI.

¿Cómo alcanzar esa satisfacción? Ella recae sobre el saber al que se supone un cambio de valencia. Ahora bien, la posición analizante va más hacia el rechazo, la evitación, el odio mismo del saber que hacia el deseo. En una palabra, el horror al saber gobierna. Y este horror no recae tanto sobre los acontecimientos de la historia subjetiva como sobre el advenimiento de lo que provoca horror al sujeto: un saber sin sujeto, que produce el inconsciente real.

Este inconsciente real, este horror de saber no se atrapa a lazo, lo que no prohíbe localizar los efectos, por el horror de cernirla. Cernir el horror no significa erradicarlo: el hace – a condición de no fallar una sola letra – este descubrimiento, incluso este é-descubrimiento de la é-lengua, aquella gracias a la cual es lo no-sabido que ordena el cuadro del saber. Lo no-sabido desde entonces ya no es más fuente de horror, sino fuente de deseo de saber, punto vacío a partir del cual el sujeto se ofrece a lo que se podría llamar la “libertad lacaniana”: libertad de decir y hacer, de pensar, de quedar en silencio, de saber un poco más sobre la vida y la muerte. Dicho de otro modo es hacer la experiencia de lo imposible que subsume toda cuestión de libertad.

Finales y continuaciones son solidarios de la entrada y la conclusión del análisis y el analizante se encuentra en posición de responder a diferentes niveles.

- ▶ -a la demanda de aquellos y aquellas que desean comprometerse en el recorrido
- ▶ -a la Escuela, a cuyo servicio testimoniará de su posición desde la perspectiva de los puntos vivos para el psicoanálisis. A la Escuela aún, puesto que se trata de

construir y hacer vivir una comunidad siempre amenazada por el desconocimiento del Real, la identificación y los lugartenientes del objeto a.

- ▶ -al Real y sus advenimientos: respuesta de angustia, justo un poco pero no mucho de vergüenza, poner al odio en su lugar, responder a lo imposible.

Ahí está el punto crucial.

No se trata tanto de responder a lo imposible como de responder *del* imposible. Del imposible quiere decir más bien tener alguien que responda que dar respuestas a lo Real. Es más bien inventar al que responde a lo Real que “el sujeto como efecto de significación es respuesta de lo Real”

Y para que pueda inventarse esa respuesta, no es tanto del sujeto como del lado del ser que se pone el acento: el efecto sujeto es castrante, el efecto de ser es satisfacción, afecto de goce. Es por eso que al entusiasmo del deseo puede responder el goce de la satisfacción.

La leche de la verdad adormece, dice Lacan, la cuestión que surge entonces es la de saber cómo una satisfacción puede no hacer ni inercia, ni suficiencia, sino por el contrario cómo puede articularse con todo aquello que se revela en el registro de la falta en un análisis.

El recurso a la topología se muestra aquí necesario para situar lo que hay de real en tanto fuera del simbólico y sin embargo tomado en la estructura: el nudo borromeo, en tanto muestra la repartición de los goces, las relaciones entre simbólico, real e imaginario, el punto de atrapamiento que constituye el objeto a, escribe las modificaciones del goce al final de un análisis, a condición de manipular esos nudos ( cf libro de M.Bousseyroux)

En todo caso el pase debe poder dar cuenta tanto de la detención de la búsqueda de sentido como de la nueva repartición de los goces. El afecto de satisfacción, que no se demuestra sino que se experimenta, verifica el “uno lo sabe” de Lacan, pero ¿cómo puede captarlo el cartel?

Se escucha en el testimonio de qué manera el sujeto se ha desecho del Otro y el pase debe poder destacar las operaciones de separación con este deseo. El testimonio, más allá, debe poder dar indicaciones sobre lo que no sale del Otro, que se puede resumir por “los advenimientos de lo real” que Lacan declinó sucesivamente: angustia, afectos enigmáticos, acontecimientos de cuerpo, manifestaciones del goce del Otro. De todo esto depende el advenimiento de un estilo (es decir su reconocimiento) en la medida en que el estilo es la marca de lo inimitable y de lo irreductible: de ahí el lugar a acordar a los efectos de la lengua.

Las continuaciones van a inscribirse en el “estilo de vivir” y en la opción de Escuela para un psicoanalista, no-sin cargarse con la temible tarea “de ampliar los recursos del saber”, de los que sabemos que no hacen impase sobre el inconsciente real que Colette Soler a sabido extraer de “el Prefacio” de Lacan.

Burdeos, julio 2011

Traducción: Ana Martínez

# EL A.M.E. SÍNTOMA DE “LA PROPOSICIÓN”

*Xavier Campamà*

A más de 40 años de la Proposición y a casi 10 del nacimiento de nuestra EPFCL, me parece de interés plantear un análisis sobre el título de AME.

Lacan, con la fundación de su Escuela y la posterior Proposición, trata de establecer un modelo que haga nueva experiencia, porque para él de lo que se trataba era de preservar fundamentalmente que hubiera psicoanalistas que estuvieran a la altura del acto que requiere un psicoanálisis. “Queda establecido pues que la Escuela pueda garantizar la relación del analista con la formación que ella dispensa. Puede y por ende debe” (J. Lacan. Proposición del 9/10/67 sobre el psicoanalista de la Escuela). Con este propósito creaba dos grados: el AE y el AME, títulos que siguen perviviendo.

Desde la instauración del pase, su mecanismo no ha sufrido grandes modificaciones. La apuesta apunta a lo nodal de la experiencia analítica y trata de verificar si, como resultado de la misma, el sujeto que elige hacer el pase adviene a la posición de analista. Lacan da al título de AE, al que concede mayor reconocimiento, una duración temporal muy limitada en comparación con la del AME, de carácter permanente. Es una aparente paradoja que aquel que se arriesga a *hystorizar* su propio análisis, tras ser nominado y contribuir a la Escuela con una transmisión a partir de lo que su propio análisis decantó y de la misma experiencia del pase, disponga de un título efímero. Sin embargo Lacan nos recuerda en la recta final de su vida: “Pues más vale que pase este AE, antes que ir derecho a encastrarse en la casta” (Carta para la causa freudiana). Toda una declaración de principios.

Él, que conocía bien los entresijos de la IPA, como malogro del psicoanálisis, y tras un tiempo de aplicación de su Proposición en la EFP, pudo observar con gran sensibilidad lo que se desarrollaba en el interior de la misma, tanto en el sentido de lo que pretendía innovar como de los constantes obstáculos que aparecían. Y no dejó de ser autocrítico con su propia prudencia, como cuando se dirigió a los italianos a propósito de los AME (Nota Italiana) o en la espera hasta la disolución de su Escuela, mediante la cual realizaba un corte radical para llamar a una contraexperiencia, recordando que el objetivo con el cual había fundado la EFP permanecía vigente. En su “Acta de fundación” ya indicaba “...que, mediante una crítica asidua, denuncie sus desviaciones y sus compromisos que amortiguan su progreso al degradar su empleo”. Me parece pertinente destacar la necesaria “crítica asidua” al anticipar que la deriva a alejarse de lo genuinamente analítico siempre reaparece.

Disponemos de la referencia de lo que cada cual finalmente encarna en la vida, en el interior de las instituciones analíticas, de lo transmisible de un saber analítico y de las curas que dirige. Así como de lo que sucede en el tiempo posterior a una nominación, sea la de AE o AME y que, en la retroacción, da cuenta de si aquella es conforme. Polarizaré dos estilos de analistas nominados, con todo el riesgo que tiene esta simplificación.

En primer lugar se puede situar el AME, nombrado en algún momento AE o que lo habría podido ser, es decir no-siempre no-todo AME. Más allá de su síntoma final, su estilo deriva del deseo del analista, aquello que marca su posición en las curas que dirige y también la posición de enunciación desde la cual habla en su transmisión analítica. Esa singularidad palpable proviene de que en su análisis constató la fabulación de un Otro configurada por su determinada posición hecha de significantes y goce, entonces, esa caída del Otro y el encuentro con lo real, abrieron al deseo propio y al límite de un síntoma, un síntoma con el que saber hacer en la vida. El abrochamiento de esa experiencia analizante con la posición de analista, lleva el sello de su posición frente a lo real de la experiencia analítica, base de su ética, lo que de alguna manera infiltra el saber que transmite con una enunciación particular de su discurso, testimonio concordante entre su capacidad para el acto analítico y su decir, lo que se traduce en efectos de intensión y extensión.

Cuando el AME no se sostiene del pasaje de analizante a analista, a pesar de la autoautorización, se constatan singularidades pero que llevan la marca de alguna forma de hacer existir al Otro, incluso desplazadas a la causa de las instituciones analíticas, tomo un ejemplo del pasado, recuérdese algunos AME sosteniendo los imperativos del Uno en la AMP: ya fuera a través de la figura del trabajador decidido, una militancia ciega, la idealización de un saber, etc. En este caso los rasgos de singularidad no necesariamente suponían un impedimento a una contribución al conjunto institucional, pero el estilo connotaba más de una posición alienada y de un goce que sosteniendo al Otro, que aquella otra atravesada por ocupar la posición de objeto causa de deseo. Y esto también tiene sus efectos, no sólo en las curas, sino también en la transmisión analítica y el lugar dentro de lo institucional.

Por otra parte me parece imprescindible abordar un contrapunto, el de qué puede representar el título de AME en relación al de AE. El pase es ese invento de Lacan que impide, a los que desean ser o se dicen analistas, sustraerse a lo fundamental de un análisis didáctico: poner a prueba si hay o no deseo del analista. Lacan nos lo recuerda en diferentes ocasiones, como un deseo inhabitual, extraño, ese de ocupar el lugar del desecho y el desér. Por eso y más allá del margen de error de lo que pueda suceder en el dispositivo del pase, desde su nacimiento ¿la escasa nominación de AEs no sería un indicio de ello? Por otra parte, que nuestra EPFCL sitúe en el corazón de la misma al pase, puede constituir el recordatorio permanente de lo que hace agujero en lo institucional por más que esté orientado a la causa analítica.

El AME tiene su origen en alguien que se ha autorizado “por sí mismo” a ejercer el psicoanálisis, aunque sea ante otros, también es miembro de la Escuela y al cual, en un momento determinado, le llega del Otro-Escuela la significación de que “lo reconoce como psicoanalista que ha probado ser tal” (2ª versión de la Proposición) ¿Qué entendemos por un psicoanalista que prueba ser tal cómo para ser nominado AME? Recordar algunas precisiones sobre lo que Lacan aportó sobre este título nos puede permitir situarlo.

Tenemos la orientación para su elección por: el criterio de sus trabajos, el estilo de su práctica y también por la prueba de si un analizante suyo que realiza el pase es nominado AE, ya que probaría su posición de analista ( ver 1ª versión de la Proposición)

También disponemos de una especificación sobre lo que el jurado de recepción valora para nombrar un AME: el acuerdo de su analista, la opinión de sus controladores, los testimonios concordantes sobre su práctica, su participación en los trabajos de Escuela -carteles, etc- y también opcionalmente su producción escrita. Sin embargo, hay otras consideraciones de carácter político, ya que Lacan valora como un mal menor el hecho de atribuir a estos AME funciones directivas para tener una distribución prudente de la responsabilidad de la dimensión colectiva de la Escuela. Así mismo no deja de lado el criterio que responde a la necesidad de la proyección de la Escuela hacia el exterior, en el sentido de mostrar el tipo de orientación que dan los analistas a su práctica (Principios concernientes al acceso al título de psicoanalista de la EFP, enero 1969)

Pueden añadirse otras consideraciones. Un título permanente, que tiene esa connotación de vitalicio, puede favorecer para algunos la instalación, quedar demasiado enganchado a la etiqueta de AME, algo que dista de la tensión necesaria que requiere la posición del analista en la renovación necesaria del acto analítico y cara a la política de la Escuela. De ahí ese toque de atención que Juan del Pozo nos plantea en su preludio “El AME desinstalado”

Cuando en nuestra EPFCL se habló de factor cuantitativo, geográfico... en el nombramiento de AME. O cuando, en ese sentido de la Escuela hacia fuera, en un mundo caracterizado por la regulación, los *curriculums*, la búsqueda de resultados inmediatos, la evaluación, estos factores pueden influir en las demandas a los analistas – compromiso, número de sesiones, duración...- entonces, la nominación de AME puede verse algo influida por factores como los mencionados, en ese de afuera hacia el interior de la Escuela. Se capta que, a falta de una estructura de garantía suficiente, la nominación depende de los criterios adoptados cuyas significaciones pueden ser cambiantes. Pero esta marca es sin embargo de origen: Lacan en su grafo del deseo sitúa al AME en el lugar de s(A), significado del Otro, lugar del síntoma (1ª versión de la Proposición). Nadie se autoproponer AME. Pero cada vez que nuestra EPFCL reconoce a alguien como AME está diciendo lo que para ella es un analista que prueba ser tal.

Por otra parte, y señalando algo central, en nuestra Escuela se atribuye al AME la facultad de nombrar pasadores, lo que implica que pueda conducir un análisis prácticamente hasta su finalización. Eso toca a los criterios de selección.

Recordemos que el procedimiento de selección del AME sigue un itinerario que va desde la propuesta de un candidato efectuada por uno o varios AME al Dispositivo de Escuela Local –DEL que, a su vez, ejerce de primer filtro antes de elevar esa candidatura al CIG- hasta la conclusión alcanzada por el CIG. Este método de selección, no tiene la estructura del chiste, que si podemos encontrar en el pase, por lo que dependerá de cómo se ejerzan los criterios de selección. Aunque se busque la concordancia de criterios entre el CIG y el DEL ¿son homogéneos a lo largo del itinerario mencionado? En nuestros textos estatuarios respecto a la garantía concerniente al AME se hace mención a los criterios de selección sin especificarlos, aunque finalmente nos guiamos por los propuestos por Lacan. Sin embargo para cada uno de ellos puede haber un nivel de interpretación variable.

Por ejemplificarlo con uno de los criterios fundamentales, el de consultar al psicoanalista de un candidato, ¿puede considerarse suficiente un importante recorrido analítico y la voluntad de ser analista, cuando sabemos que incluso un análisis finalizado no equivale a que haya analista? ¿Qué cernir entonces?

Creo que este recorrido reafirma el lugar sintomático del AME. También podría inducir a abrir un debate en dirección a profundizar los criterios de selección del AME y hacerlos constar en el capítulo de la garantía, dentro de los “Principios directivos para una Escuela...” esto sería algo que ayudaría a orientarse en la dimensión internacional/local. Pero fundamentalmente se trataría de una modificación de criterios en el sentido de apostar a una mayor exigencia a la hora de dar la garantía. Pues seguramente no es sin consecuencias para nuestra EPFCL, para su dispositivo del pase, para la formación de los que se aproximan a la misma, el psicoanálisis de los que pretenden ser analistas, así como el tipo de transmisión que pueda predominar.

Barcelona, agosto 2011

# Al paso del tiempo

*Nicolas Bendrihem*

Si hay un afecto ampliamente descrito por los pasadores, en el momento en que tienen noticia por el pasante de su designación para esa función, es la sorpresa, en primer lugar, y a menudo el entusiasmo, que le sigue. Del lado del pasante, se escucha también a menudo el sentimiento de “evidencia”, llegado el momento, para comprometerse en el dispositivo del pase, evidencia para ir a testimoniar de su recorrido, y eventualmente de su conclusión.

Lógicamente, pasador y pasante están próximos en el tiempo. El pasador “lo es aún, ese pase” (J.Lacan Proposición del 9 de octubre 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela), mientras que el pasante lo ha franqueado y testimonia de ello. El pasante transmite al pasador su resolución de ciertos impases, en el momento en que el pasador está en el pase de resolverlos. Pasar a pasante, cuando uno es o ha sido pasador, sería entonces una etapa lógica, que debería seguir, más bien rápidamente.

Ahora bien ¿hay una evidencia de este pasaje? Y ¿ en qué plazo de tiempo?

El pasaje al analista puede ser efectivo, o juzgado como tal por el analizante, sin que el sentimiento de evidencia de presentarse al pase aparezca. Temores imaginarios pueden hacer obstáculo: preocupación por la confidencialidad, por la recepción del testimonio... No concluyamos demasiado de prisa respecto a un resto de inanalizado en el sujeto! A este título la experiencia como pasador puede disolver esos temores, que no se revelan tan determinantes una vez llegado el momento de testimoniar, esta vez como pasante. ¿De dónde viene entonces esa evidencia? ¿que es lo que la “desencadena”, cuando no está sostenida por la dimensión imaginaria de hacer verificar por los otros su experiencia y sus construcciones, con la preocupación más o menos implícita de autorización en un momento de entrada en la práctica, donde ya nada parece verdaderamente seguro? El seminario de Escuela de Paris de este año ha aportado testimonios de una evidencia que se impone más allá de lo imaginario, llegado el momento. Yo no voy a retomar las cosas en ese punto ( la mayoría de textos están publicados en Mensual nº 59 y 62), pero se puede advertir, que no hay quizás evidencia que valga sin anudamiento a un real, ya se presente bajo su faz de impase, reconocido y del que se desea testimoniar, o al filo de un acto que atrapa al sujeto en su dimensión inédita, de modificación en su relación al goce...

Es como si, en ese momento, lo real en juego en el pasaje del analizante al analista se anudase al deseo de testimoniar, y comprometiese al sujeto en el dispositivo. Es este momento, punto de viraje que suscribe el compromiso con el dispositivo, el que deviene el tiempo propio del pasante. Pero el momento de este compromiso en sí mismo, anudamiento del real y del deseo de testimoniar de él, no parece previsible en el tiempo, puesto que los sujetos pueden comprometerse en el dispositivo tanto de forma inmediata después del momento de pase, como años después. La evidencia, si es que se impone, no se programa, permanece contingente. Y cuando esta evidencia no adviene



“rápidamente”, no es imposible que una nueva ocurrencia del real, a distancia, precipite el testimonio, llegado el momento.

Por tanto ¿no haría falta testimoniar en el tiempo inmediato después del momento de pase, cuando aún todo está “fresco”, antes de que el velo de la costumbre no recubra la entrada en la práctica, y no haga olvidar al joven analista las razones que le han llevado a ocupar esa función imposible?

Lacan lo quería así.” No serían ciertamente aquellos que estaban ya más instalados los que se encontrarían en situación, como cabría esperar, de aportar un testimonio caliente de la experiencia que les había llevado hasta allí”, dijo a la Escuela belga de psicoanálisis en 1972 (Lacan, “Sesión extraordinaria de la Escuela belga de psicoanálisis”, 14 octubre 1972. Cuarto 1981, n° 5, pp. 4-22 (consultable en Pas-tout Lacan)

Pero lo que dice a continuación matiza un poco la evidencia del “buen testimonio” que sería el de los más jóvenes en la experiencia: “y es lástima en la medida en que los mejores deben saber alguna cosa, a pesar de una cierta distancia que han tomado en relación a ese momento justamente, a ese momento crucial de pasaje, de pasaje al acto.”

En efecto, ese momento del pase, “momento crucial de pasaje”, tal como es vivido en la cura ¿puede quedar afectado por la represión cuando signa para el analizante un cambio tal en la relación al saber? Ciertamente, “uno se habitúa a lo real. La verdad, se reprime”. (Lacan, “Instancia de la letra en el inconsciente, Escritos, S.XXI). Pero ¿se puede verdaderamente olvidar el fulgor de este relámpago, incluso aunque no haya alumbrado más que algunos segundos? El paisaje ha cambiado sin embargo sensiblemente, es de lo que testimonian los pasantes, pero también los pasadores – en todo caso la mayoría de aquellos con los que he podido intercambiar en los carteles o grupos que hemos consagrado a esta “función”.

Que la evidencia de testimoniar no se impone al pasador incluso más allá del momento de viraje del pase, y hasta una vez separado de su analista y habiendo entrado ya en la práctica, pero que se impondrá llegado el momento, no sin el real de la contingencia, es una cosa que podríamos sostener, en el uno por uno de los sujetos. Y un testimonio a distancia del momento del pase ¿acaso no abriría otro apartado de nuestro laboratorio de investigación que es el pase, una apertura sobre los efectos del análisis más allá de la separación del analista, una apertura sobre lo que deviene el deseo del analista pasado el tiempo del entusiasmo donde se desprende? Al paso del tiempo ¿no se podría también verificar la permanencia de un cierto número de efectos de la cura sobre la vida del sujeto? ¿Esa conducta que el sujeto sabrá hacerse después de la cura, qué deviene con el tiempo? La prueba del tiempo ¿no vendrá a traer una validez suplementaria a las construcciones subjetivas del después-del pase, como a los destinos del fantasma atravesado? Tantas continuaciones que podremos abordar en este tercer encuentro de Escuela en diciembre, en París.

Agosto 2011

Traducción: Ana Martínez

## ¿Cual entusiasmo?

*Bruno Geneste*

Como lo indica el título de mi comunicación, se tratará en las líneas que siguen de interrogar este término de entusiasmo que se formula habitualmente, un poco a la manera de "Auxilio!", con la exclamación de circunstancias." Y en efecto, este término viene en ayuda de una Escuela de psicoanálisis fundada en razón, diferente a una sociedad de psicoanalistas, que siempre puede tomar la pendiente de la agregación. Lacan introduce este término en 1974 en su "Nota italiana" y lo aproxima al deseo del analista que debe comprobarse en el pase. Hay allí una vuelta, vuelta que se dirá con Colette Soler, de prueba por el afecto allí donde hasta entonces, el pase no había sido introducido, prevalecía la travesía del fantasma como dando prueba del final del análisis.

Con todo, Lacan ya planteaba al final de su *Seminario XI* la siguiente pregunta: *¿"Cómo puede un sujeto que ha atravesado el fantasma radical vivir la pulsión?" Esto es el más allá del análisis, y nunca no ha sido abordado. Actualmente solo puede ser abordado a nivel del analista"*<sup>13</sup> Haría una primera hipótesis: "la introducción de este término de entusiasmo es un elemento de respuesta a la pregunta planteada por Lacan, respuesta que prepara la "Proposición sobre el psicoanalista de la Escuela". La "Nota italiana" es ese momento en que, recordando la dificultad de Freud de pensar el final a causa de sus amores con la verdad y reafirmando con un mismo movimiento *el Sicut palea* de Tomas de Aquino como modelo de pase al analista como saber ser un desperdicio, Lacan hace una vuelta de más convocando, detrás de la marca del deseo del analista que los congéneres deben "saber" encontrar, el afecto de entusiasmo. Uniendo la marca y el entusiasmo lleva de la irreductibilidad de la marca al real sobre el que ella abre.

¿Entonces, cuál (es) entusiasmo (s)? No aquél que hizo toda una juventud *"sacrificarse por ideales de nada"*<sup>14</sup>, ni los aprobatorios recibidos por Lacan mismo a la lectura de su "Discurso de Roma", y al respeto de los cuales manifestó la mayor reserva, informado del estorbo psicologizante del cual eran la señal en el auditor, Lagache en la ocasión. Lacan nos lo recuerda en "el psicoanálisis: razón de un fracaso". ¿Se trataría entonces de este *"nada de entusiasmo"* que abre "del sujeto por fin cuestionado"<sup>15</sup> ? Una nada, eso tiene que ver con el objeto; no es ni relámpago ni chispa, que sin embargo, a partir de 1967, más bien le concederíamos. El término se debe considerar seguramente en el transcurso de la enseñanza de Lacan como yendo del vacío del objeto causa a la formalización de la no relación sexual y al goce irreductible.

---

<sup>13</sup> J. Lacan, *Le séminaire livre XI, Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse*, Paris, Seuil, Coll. Le champ freudien, 1973, p. 246.

<sup>14</sup> J. Lacan, « Introduction théorique aux fonctions de la psychanalyse en criminologie », in *Écrits*, Paris, Seuil, Coll. Le champ freudien, 1966, p. 137.

<sup>15</sup> J. Lacan, *Écrits*, op. cit. p. 229.

Pero para un justo inicio, preguntemos en primer lugar a la etimología, Lacan no eligiendo nunca azarosamente los términos que utiliza, y *a fortiori* en una circunstancia como la selección de los analistas. ¡El término griego *de enthousiasmos* indica el transporte divino y el delirio consagrado que embarga al intérprete de la divinidad! En los filósofos (Plotin, Pascal, Espinoza y Nietzsche entre otros), se asocia a la experiencia mística, a la alegría extática y equivale a los éxtasis tal como un Santo Tomás hizo la experiencia en su legendario *abstractio mentidos tiene sensibus*. A partir de Rabelais, es la fuerza que impulsa al hombre a crear, más tarde la emoción colectiva suscitando una excitación alegre y finalmente, la devoción a una causa. Lo que nos enseña este breve inciso histórico respecto a las elaboraciones de Lacan, es que el entusiasmo no podría preverse sin considerar las dimensiones siguientes: la cuestión del goce Otro y del no-todo; la causa del deseo cuyo acto e interpretación son las flechas disparadas; el saber de invención. Es pues, este entusiasmo, preludio a una Escuela de psicoanálisis a la medida de esta triple condición.

Antes de llegar al examen de estas exigencias, noten que la definición de Colette Soler<sup>16</sup> permite precisar que se trata de un afecto que capta ante una transcendencia que anula el sujeto, de un afecto contingente que no se produce en todo análisis y que tiene que ver con una decisión del ser: una "oportunidad", una *tuchè* afirmando entonces la relación de este afecto al real, a un real puesto finalmente en su lugar.

Tomen en primer lugar la cuestión del no-todo. ¿Qué quiere decir pues Lacan si es nada menos que la necesidad de la relación del deseo del analista a S (A/). "*es de no-todo que sale el analista*"<sup>17</sup>. No obstante, el entusiasmo no es extático como el de Santo Tomás. Es necesario un acto de más al descubrimiento de S (A/), acto que no se produjo en el caso de Santo Tomás, la experiencia de goce místico lo condujo a la muerte. Es, arriesguemos la palabra, un acto de reanudamiento que tiene que producirse una vez tomada esta apreciación. En este punto, la verdad se vuela como la paja (*palea*), sin por ello seguir siendo una aliento en el viento divino, y lo que se produce es el analista, "*hombre de paja de sujeto-supuesto-saber*"<sup>18</sup>; rechazada, excluida cuando en la experiencia se aborda el real, la verdad solo habrá sido material bueno para hacer paja para recoger el estiércol de la letra, leña para calentarse. Solo resulta ser un agujero, el agujero que abre la abertura de la no-relación-sexual, y por donde se arrojan las sustancias episódicas del objeto a. Es esta abertura que estaba entubada, la paja de San Thomas que Lacan se toma la libertad de traducir por estiércol certifica. Evoquemos aquí para hacer imagen el Seminario *Lo no sabido que sabe*, dónde Lacan va a hablar de la histérica en términos topológicos. Para hacer frente al agujero de paja de San Thomas que hace imposible escribir toda la experiencia, se crea la tranca de la histérica. La histérica se sirve de la pasión de la verdad y del amor del padre como una armadura tórica sosteniendo su identificación fálica. El análisis es la déconstruction de esta tranca de la identificación que transforma en una banda unilateral —donde el ser del saber y el ser de deseo se anudan de un único

---

<sup>16</sup> C. Soler, *Les affects lacaniens*, Paris, PUF, 2011.

<sup>17</sup> J. Lacan, « Note italienne », in *Autres écrits*, Paris, Seuil, Coll. Le champ freudien, 2000, p. 308.

<sup>18</sup> J. Lacan, « Discours à l'École Freudienne de Paris », in *Autres écrits*, op. cit., p. 275.

borde, banda a la cual corresponde el "no consisto sino en un inconsciente", o sea una puesta en continuidad del consciente y del inconsciente que Lacan llama la histeria perfecta.

Luego, este conocimiento, no es fácil; él no se "suma" pero se inventa en el reborde del real. La tarea del analista es conducir el sujeto a su fantasma; es aprender de él cómo ha hecho para defenderse de lo real de la diferencia sexual. El deseo del analista atraviesa el campo de lo esperado con el objetivo de tocar a lo imposible del sexo. Es allí que puede perfilarse para el sujeto un saber nuevo al final de análisis, saber inesperado, saber de invención algo menos corto que el saber del inconsciente-lenguaje, que es falta de imaginación distraída. Se hace un lugar a un saber agujereado cuya causa es real, a partir de la puesta al día del porqué de la fijación al objeto del fantasma que la taponaba. Va a tratarse de hacer deseo de este saber en lo real.

El entusiasmo es pues una posición de afecto que debe preverse de la apreciación del agujero y a situar de la "trou...vaille"<sup>19</sup>. No desbordante, pero... de borde, delimitando el horror de saber. Para tener una idea, se puede seguir la evolución de Lacan en *Aún* sobre el barroco. El barroco, es una puesta en forma del horror de la revelación cristiana. Ésta sobrepasa a Aristóteles, que suponía la existencia de un pensamiento supuesto pensar, un ser supremo del conocimiento como lugar donde se sabría cuál es el bien de todos. Su *Organon*, quedando allí esbozado muestra de la ignorancia de la no relación sexual. El barroquismo es un "truco", un truco no matemático, para abordar la no-relación: una exhibición de cuerpos que gozantes... casi en la copulación. Como el barroco, el discurso analítico permite encontrar sobre la cuestión del goce algunas pequeñas cosas por vías esencialmente contingentes.

¿Este entusiasmo, Lacan lo reserva Lacan al analista? La cuestión es más bien que un analista que no estaría movido por este afecto apenas llevaría su analizando que a golpearse a lo que del real es negatividad de estructura (real del inconsciente) para dar a la cura una vuelta solamente depresiva, curando de la impotencia, pero no produciendo en el analizante una respuesta positiva procedente del real (inconsciente real). Es necesario este afecto de entusiasmo para sostener el deseo del analista y para solucionar aunque sea un poco el horror del acto.

Vamos con las consecuencias: Lacan hace depender el campo del psicoanálisis en extensión de allí donde se arraiga como experiencia en intensidad en una cura. Sin real en la intensidad, no hay campo real del psicoanálisis, no hay Escuela de psicoanálisis que tenga en cuenta del real, no hay campo lacaniano. Y por lo tanto vuelta a las sociedades y a sus rituales, a su "*buen heur general, teñido con todo de depresión*"<sup>20</sup>. El anudamiento efectivo entre intensidad y extensión tiene que ver con el deseo del analista. Si el analista "*se autoriza de sí mismo*"<sup>21</sup> es a no estar allí como sujeto y tener en cuenta la respuesta de lo real que ha afectado su ser. El "*de sí mismo*" indica que es de un entusiasmo del real,

---

<sup>19</sup> Cf. celui dont Lacan fit preuve le 16 Décembre 1975 lorsque Soury et Thomé lui apportèrent la découverte de l'existence d'un nœud borroméen de quatre nœuds à trois.

<sup>20</sup> J. Lacan, « Note italienne », op. cit., p. 309.

<sup>21</sup> Ibid. p. 308.

limpiado de toda exaltación y contingente, que el analista se autorice para apoyar la causa analítica.

Tengan en cuenta para terminar que este paso-prueba por el afecto encontrará su prolongación en el "Prólogo a la edición inglesa del Seminario XI" con la puesta en primer plano de otro afecto, la satisfacción de final; se puede por otra parte extraer el hilo de la elaboración de Lacan entre estos dos cortos textos, que dan el empan del deseo del analista, adaptado en primer lugar sobre el vacío de la causa y *in fine* sobre la identificación al síntoma, identificación que es el otro elemento de respuesta a la pregunta inicial sobre la pulsión.

Traducción: Patricia Muñoz

# Hacer posible un análisis

*Carmen Dueñas*

Para que un análisis sea posible, es preciso que un analizante se encuentre con un analista. Ésta afirmación que parece evidente, sin embargo, no lo es. Recibir a alguien, escucharle e incluso interpretar lo que dice no convierten al que escucha en analista, hay diversas formas de interpretar y no todas apuntan a lo mismo.

En la *Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela*, Lacan retoma la analogía Freudiana del inicio y el final de un psicoanálisis comparándolo con una partida de ajedrez, ya que en ambos “sólo las aperturas y los finales consienten una exposición sistemática y exhaustiva, en tanto que la rehúsa la infinita variedad de las movidas que siguen a las de la apertura” (Freud *Sobre la iniciación del tratamiento*).

Para que sea posible el inicio de un análisis Lacan dio precisas indicaciones recogidas en su Escrito *Dirección de la cura*.

En este texto, leemos que al comienzo del psicoanálisis está la transferencia, que es el motor pero también el principal “escollo” para la cura. El pivote de la transferencia, necesaria para que pueda iniciarse un análisis, es el Sujeto Supuesto Saber, pero “...¿qué califica al psicoanalista para responder a esta situación?”. La respuesta la encontramos en el deseo, el deseo del psicoanalista. Un deseo “inédito” que surge a raíz de un análisis. En este Escrito Lacan sitúa el deseo del analista como lo que surge a partir del descubrimiento de que no se es el falo, y de asumir la castración. Es a partir de eso que el analista puede situarse en la posición correcta para dirigir sus análisis.

El analista opera con su falta en ser, no hay un “ser del analista”, el analista opera por su deseo, el deseo de analista. Es por la aparición de ese deseo inédito que va a poder ocupar el lugar del Sujeto Supuesto Saber y sostener el deseo del analizante, escuchando las demandas que éste le dirige y no respondiendo más que con su presencia, su silencio y su interpretación para que el analizante, en la cura, pueda captar algo del deseo que lo habita y confrontarse con la castración, es decir confrontarse con la verdad de que no hay un Otro completo.

Y es que no satisfacer la demanda permite hacer surgir el deseo. Por el contrario, satisfacer la demanda es operar con la sugestión. En el análisis, “ya se pretenda frustrante o gratificante”, toda satisfacción de la demanda es reducir la transferencia a la sugestión.

La transferencia es pues lo que posibilita el inicio de un análisis, pero no es suficiente.

El sujeto que viene a consultar nos trae su sufrimiento y su queja, y es preciso que dé un paso más, es preciso lo que Lacan denomina la “rectificación subjetiva”, es decir que se vea implicado en aquello de lo que se queja, que asuma la parte que le corresponde “en el desorden que denuncia”.

Llevarlo hasta este punto es tarea del analista, quien absteniéndose de responder a la demanda y mediante una interpretación que no apunte al sentido, hará posible el paso de la queja al síntoma analítico.

Ya Freud advirtió que quien se ve tentado a emprender un tratamiento asentado en la relación afectiva y los buenos propósitos de curar o reeducar, abandona el terreno del psicoanálisis.

Lacan nos da una indicación precisa: dice que todas las demandas que se articulan en el análisis, y más que ninguna otra la de convertirse en analista, no son sino transferencias destinadas a mantener en su lugar un deseo inestable o dudoso en su problemática.

Por ello es preciso que la frustración de la demanda prevalezca sobre la gratificación, para que el sujeto pueda recibir de sus demandas lo que se vislumbra de su propio deseo.

El neurótico confunde la demanda con el deseo porque no quiere saber nada de la falta que lo causa, por eso busca objetos que imagina van a colmarle.

Operar en el análisis a partir de las demandas, es operar en el registro imaginario, es decir en el registro de la adaptación a la realidad, de la comprensión y del sentido común. Un “extravío” dirá Lacan que tiene como efecto la resistencia del paciente, y el acting-out, que surge como respuesta a un “análisis normalizante”, aquel que procede mediante el llamado al yo del sujeto, por el abordamiento “por la superficie” y la referencia a la realidad.

Otro extravío del que ya Freud nos advirtió es el “furor sanandis” y Lacan le añade el “principio maligno de ese poder siempre abierto a una dirección ciega”, el poder de hacer el bien.

El poder de la palabra es el único que debe operar en el análisis.

Operar en el análisis a partir de la idea de hacer el bien es situarse en una posición superyoica y buscar guiar al sujeto a ese pretendido estadio de la madurez en la relación de objeto, el “genital love”.

Y es que reforzar el yo del paciente lleva siempre a la identificación con el Yo del analista. Es decir, a un final de análisis por la identificación al analista. Un final de análisis que no produce un analista, quizás un psicoterapeuta, pero no un analista.

Un análisis puede tener diferentes finales, pero no todos conducen al paso de analizante a analista.

En la *Proposición del 9 de octubre de 1967* leemos “la terminación del psicoanálisis llamado de forma redundante didáctico es, en efecto, el paso del psicoanalizante al psicoanalista”. Paso que tiene una puerta “cuyo gozne es el resto que hace su división, pues esa división no es más que la del sujeto, cuya causa es ese resto” (*Proposición del 9 de octubre de 1967*)

Paso de psicoanalizante a psicoanalista. Un paso que es posible, a condición que haya un analista que pueda conducir a sus analizantes a lograr que “lo real del síntoma reviente”, operando mediante una interpretación que no alimente el sentido del síntoma, ya que el síntoma no tiene otro sentido que lo real. Una interpretación que reduzca el descifrado a la cifra, apuntando al significante en la lengua, que Lacan designa como la letra. Y es

que abolir el sentido contribuye a reducir todo lo que concierne al goce, y especialmente el goce fálico (*La tercera* 1975).

Captar que el goce fálico está fuera del cuerpo y que el goce del Otro está fuera del lenguaje, fuera de lo simbólico, permite captar “lo más vivo o lo más muerto que hay en el lenguaje, es decir, la letra”. Y solamente a partir de allí tendremos acceso a lo real.

Un acceso al inconsciente real que sin embargo es efímero. En el *Prefacio a la Edición Inglesa del Seminario XI* (1976) leemos que sólo podemos estar seguros de estar en el inconsciente cuando un lapsus ya no tiene ningún alcance de sentido, es algo que “uno lo sabe”, pero que en cuanto se le presta atención, uno sale de allí.

Al final de un análisis no se trata de alcanzar un saber, un saber imposible para el sujeto, sino de alcanzar esa experiencia con matices de certeza. “Uno lo sabe” sin que nadie lo tenga que ratificar, ni siquiera el analista. Un final de análisis que lleve al analizante a cernir la castración a nivel real, a cesar en la queja. Un final de análisis que permite una “asunción de la castración”, que Colette Soler remarca, “no es sino darse cuenta de que la castración es ineludible”.

Un final de análisis que produce un analista que “habiendo reintegrado su deseo en un *a* irreductible” haya cernido la causa y asegurarse así de la “fijación de su deseo” (Colette Soler *El síntoma y el analista*), para de esta manera, poder “ofrecerlo como causa de su deseo a vuestro analizante” (Lacan *La Tercera*).

Carme Dueñas

**FÒRUM OPCIO ESCOLA-BARCELONA**

Barcelona, 16 de septiembre de 2011



# Interlude

*Le vieil étang*

*une grenouille y plonge –*

**le bruit de l'eau !**

*Bashô in « Les 99 Haïkus de Ryokan »*

*Le nouvel étang*

*une grenouille y plonge -*

**pas le moindre bruit !**

*Ryokan in « Les 99 haïkus de Ryokan  
Ed. Verdier. 1986*

**Fleurs de cerisier –**

*au milieu d'elles se traîne*

**le genre humain !**

**Ce monde de rosée**

*est un monde de rosée*

**cependant**

*Issa Haïku  
Ed. Verdier 1994  
p.45 et 84*

# Infos Encuentro

✓ **Plano de acceso:** *El coloquio se desarrolla en el nivel S1: Hay que bajar un piso cuando se llega al Centro de Congresos, Anfiteatro Gaston Berger.*

## ✓ Hoteles :

*Acudir a la Cité des sciences*

*La cité des Sciences está situada al Nordeste de Paris , en la porte de la Villette. Se puede ir a pie, por la Avda Corentin Cariou 30. Se accede por los buses 130, 152, 159 et por las líneas de metro 7 y 5.*

*En la lista de hoteles preseleccionados encontrarán establecimientos situados en el recorrido de estas 2*

*líneas de metro.*

**A 5 mn a pie de la Cité des Sciences de La Villette**

### **Forest Hill - \*\*\***

28 Ter Av. Corentin Cariou Paris 19ème

Estación : Porte de la villette (ligne 7)

Tel : +33 (0)1 44 72 15 30- ou- + 33(0)1 44 72 15 08

Fax : + 33 1 44 72 15 80

Ver promociones en internet : [villette@foresthill.tm](mailto:villette@foresthill.tm).

### **Hôtel Ibis \*\*\***

35 quai de l'Oise Paris 19ème

Estación : Corentin Cariou (ligne 7) o estación : Ourq (ligne 5)

Tel : +33(0) 1 40 38 04 04 Reservas en el +33(0) 1 40 38 58 00

(Frente a la Cité des sciences)

69 euros la noche (desayuno no incluido)

A 10 mn a pié

### **Hôtel Holiday Inn - \*\*\*\***

(frente a la Cité des sciences)

216 av Jean Jaurès - Paris – 75019

Estación : porte de Pantin (ligne 5)

Tel : + 33 1 44 84 18 18

Reservas por teléfono : +33 1 44 84 18 09

Sencilla o Doble a partir de 150 / 180 euros por noche

Precio variable según la fecha de reserva

**Résidence hôtelière Citéa - \*\*\***

28 ter av. Corentin Cariou - Paris – 75019

Tel : +33 1 44 72 42 00

Fax : +33 1 44 72 42 42

[GEmorine@citea.com](mailto:GEmorine@citea.com)

Studio 90 à 105 euros / jour

T2 155 euros / jour

Petit-déjeuner 6,50 euros

Una habitación en la ciudad

[www.chambre-ville.com](http://www.chambre-ville.com)

[ucev@wanadoo.fr](mailto:ucev@wanadoo.fr)

**En la línea 7 de metro – A 10 mn de la Citée des Sciences**

**Hôtel Campanile \*\*\***

145 rue de Flandres

75019 PARIS

Estacion : Corentin Cariou

Tel : +33( 0)1 44 72 46 46

Fax :+33(0) 1 44 72 46 47

Habitación single a 89 euros con desayuno

Habitación doble 98 euros con desayuno

Reservar con el código : CONGRES E.P.F.C.L

(el precio está negociado siempre y que haya un mínimo de 10 personas

interesadas que reserven rápidamente)

**Preferentes :**

**Hôtel Crimée-\*\*\***

188 rue Crimée Paris 19 ème –

Parking próximo-

Estación : Crimée, salir por la rue de Flandre o rue Matisse-

Este pequeño hotel es más bien cálido, con habitaciones renovadas muy recientemente, y la acogida es simpática. El hotel tiene muy fácil acceso, situándose a 2 estaciones de metro de la « Cité des sciences », un poco más en la calma. La responsable Mme Ziani propone habitaciones a precios más interesantes si Vds reservan, precisando el Código : Congrès E.P.F.C.L-----

Habitación simple con desayuno : 80 euros

Habitación doble con desayuno : 85 euros

Las reservas se hacen por teléfono : 33(0)1 40 36 75 29 o por mail :

[hotelcrimee19@wanadoo.fr](mailto:hotelcrimee19@wanadoo.fr)

**Hôtel Holyday Inn Express \*\*\***

68 quai de la Seine Paris 19 ème

Tel: 01 44 65 01 01 Fax : +33 144 65 01 02

Estación : RIQUET

Este hotel, de estilo muy moderno, tiene la ventaja de estar bastante bien situado, al borde del canal del Ourq ; algunas habitaciones dan al canal.

Está a 10 minutos a pié de la ciudad de las ciencias, andando a lo largo del canal del Ourq.

Para reservar es necesario dar el Código : Congrès E.P.F.C.L (a fin de obtener la ventaja de los precios negociados)

Le tarifa para las noches precedentes o consecuente, el week-end del 9, 10, 11, es de 130 euros la single y 140 euros la twin o doble

Directo por el metro sobre la linea 7 la Courneuve-Mairie d'Ivry

Hotel Mercure <<All seasons>>-

(Estación Gare de l'Est)

Tel: +33 1 44 65 33 33

Habitación a partir de 110 euros

Doble: 89 euros

Hoteles de encanto a pequeño precio

Hotel Nord et Champagne

(Estación Gare de l'Est)

Tel: +33 1 47 70 06 77

Fax: +33 1 48 00 95 41

[www.hotel-nordetchampagne](http://www.hotel-nordetchampagne)

Habitación a partir de 89 euros.

Hotel Villa-Fénelon

Calle Buffault, 2 – Paris – 75009

(Estación Le Pelletier o Cadet)

Tel: + 33 1 48 78 32 18

[www.villa-fenelon.com](http://www.villa-fenelon.com)

Habitación a partir de 95 euros.

Hotel Île de France Opéra

Calle Saint-Augustin, 26 – Paris 75009

(Estación Opéra)

Tel: +33 1 47 42 40 61

[www.iledefrance-paris-hotel.com](http://www.iledefrance-paris-hotel.com)

Habitación a partir de 110 euros

### Hotel de las Grandes Écoles

Calle del Cardinal Lemoine, 75 – Paris 75005

(Estación Place Monge)

Tel: + 33 1 43 26 79 23

[www.hotel-grandes-ecoles.fr](http://www.hotel-grandes-ecoles.fr)

Habitación a partir de 115 euros

(Reservar con mucha antelación)

### Sobre la línea 5 del metro

#### Hotel Mercure - \*\*\*

Avenida Jean Lolive, 22 – Pantin-93500

Estación Hoche

Tel: + 33 1 48 91 6

Reserva con el código: Congrès EPFCL

-Habitación sencilla, desayuno incluido: 84 €

-Habitación doble, desayuno incluido: 94 €

-Tasa de estancia: 1 euro por persona.

### A 20 minutos a pie

#### Hotel Campanile -\*\*

Avenida Jean Lolive, 62 – Pantin 93500

Estación: Hoche

Tel: + 33 1 48 91 32 76

Habitación a partir de 69 euros.

### Habitaciones de huéspedes/ bed and breakfast

#### 2BinParis

[www.2binparis.com](http://www.2binparis.com)

[info@2binparis.com](mailto:info@2binparis.com)

Tel: + 33 1 82 88 01 45 ó + 33 1 47 34 01 50

A partir de 60 euros

#### Alcove et Agapes -

[www.bed-and-Breakfast-in-paris.com](http://www.bed-and-Breakfast-in-paris.com)

[otcp@bed-and-breakfast-in-paris.com](mailto:otcp@bed-and-breakfast-in-paris.com)

Tel: + 33 1 44 85 06 05

A partir de 75 euros

## Good Morning Paris

[www.goodmorningparis.fr](http://www.goodmorningparis.fr)



EN EL INTERIOR DE LA CITE DES  
SCIENCES :

[info@goodmorningparis.fr](mailto:info@goodmorningparis.fr)

NIVEL -2 LE HUBLLOT Aconsejado por la organización	restaurante tradicional, Servicio en la mesa. menu a 18 €
NIVEL -2 AUX PAINS PERDUS	Sandwichs, ensaladas et platos calientes.
NIVEL-2 MEZZO DI PASTA	Bar con pasta.
NIVEL -0 LE CAFE DE LA CITE	Sandwiches, ensaladas, smoothies, en el lugar o para llevar.
NIVEL -1 Y 2 LE BAR DU FORUM y LE BAR DES LUMIERES	Bebidas y snacks.

Tel: + 33 1 47 07 28 29

56 a 119 euros- 2 noches mínimo.

## Una habitación en ciudad. Une chambre en ville

[www.chambre-ville.com](http://www.chambre-ville.com)

[ucev@wanadoo.fr](mailto:ucev@wanadoo.fr)

35 a 100 euros/noche – desayuno incluido.

Tel: + 33 1 44 06 96 71

## Alquilar un apartamento

### Paris loc'apart

[www.destinationsloccapart.com](http://www.destinationsloccapart.com)

Tel: + 33 1 45 27 56 41

A partir de 320 euros por tres noches en un estudio.

**123 My City Flat**

[www.123-mycityflat.com](http://www.123-mycityflat.com)

Tel: + 33 1 42 78 01 58

A partir de 125 euros la noche en un apartamento para 4 personas.

Para los colegas que deseen un alojamiento en domicilio, y para los que puedan acoger participantes decidlo con suficiente antelación para establecer una lista, dirigiendo un e-mail a Cathy Barnier, antes del 15 de Septiembre: [cathy.barnier@noos.fr](mailto:cathy.barnier@noos.fr)

## ✓ RESTAURANTES

└


	<b>EN EL RECINTO DEL PARC DE LA VILLETTE :</b> Quedarse en el parc de la villette dirigirse hacia la porte de Pantin
---	--

A 8mn MY BOAT 0699931975	Pizzas, pastas et antipastis, asados Marco agradable menu a 13 €*
A 10mn LA VILLETTE ENCHANTEE	Grandes ensaladas 12€
A 20mn CAFE DE LA MUSIQUE , avenue Jean Jaurès	Restaurante y Bar servicio en la mesa Gran terraza en el exterior

└

└ *Las estimaciones de tiempo, de distancia y los números situados sobre la carta en color son a título indicativo.*

└

	<b>AVENIDA CORENTIN CARIOU :</b> Saliendo de la cité des sciences et de l'industrie después del pórtico
---	---


└

A 10mn HIPPOPOTAMUS 28, avenida Corentin Cariou, 01.44.72.15.15	Asados Abierto todos los días. menu 17 €*
A 10mn	Cocina gastronómica Africana



MOUSSA L'AFRICAIN 25-27, avenida Corentin Cariou 01.40.36.13.00	Espectáculo viernes, sábado, domingo tarde. menu 17,50€*
A 10mn PIERRES QUI ROULENT , avenida Corentin Cariou	Abierto mediodía y tarde, cerrado el domingo. menu 15€* Cocina francesa tradicional
A 10mn DOCK'S CAFE 21, avenida Corentin Cariou 01.40.38.44.04	Abierto todos los dias menu 15€* Cocina italiana y americana

↵

	<b>AVENIDA JEAN JAURES lado porte de pantin:</b> Atravesar el parc de la villette dirigirse hacia el metro Porte de Pantin (ligne 5)
--	--

↵

A 15mn 01.42.39.44.44 AU BŒUF COURONNE 188, av. Jean Jaurès	Gastronómica especialidad carnes Abierto todos los dias 7/7 menu 18-20 €*
A 15mn 01.40.40.09.39 LE BISTROT DU 190 190, avenida Jean Jaurès	Pizza, pastas y cocina tradicional Abierto todos los dias 7/7 Dispone de salones en el 1 <sup>er</sup> para grupos que quieren trabajar (40, 30,14 personas)
A 15mn 01.53.38.58.55 WOK 192 192, avenida Jean Jaurès	Cocina china refinada, Abierto todos los dias. Posible 350 plazas Buffet a voluntad menu 11.80€*

A 20mn 01.42.08.06.65 LOCAL ROCK 206, avenida Jean Jaurès	Cocina francesa Cerrado el domingo Pequeño pero simpático 15€* y 20€*
A 20mn 01.42.06.75.29 BRASSERIE DE L'HORLOGE 212, avenida Jean Jaurès Reservar si grupo	restaurante de fruits de mer (marisco), Brasserie Parisienne, Cerrado el domingo Pequeño pero simpático 13€* / posibilidad mesa de 10 o más en el 1 <sup>er</sup> piso.

-

**Las estimaciones de tiempo, de distancia y los números situados sobre la tarjeta en color son a título indicativo. (CF. la pieza adjunta para el plano)**

**✓ SNCF** : Las fichets Congrès SNCF están a disposición y os permiten beneficiar de una reducción de 20 % sobre vuestros trayectos en tren. Solicitarlos al realizar la inscripción.

**✓ AVION**: Para beneficiar de la tarifa preferente con air France y KLM Global Meetings, el código de identificación es : 12795AF

**✓ PARKING !!!** : Se puede disponer de una tarjeta de 8 euros por día. Se venden carnets de 10 tarjetas (mínimo) y deben ser pagadas por adelantado antes del Encuentro. Os pedimos pues que enviéis **rápidamente un e-mail a Nadine Naïtali si queréis una o varias tarjetas de parking para pagar por cheque a la orden de: EPFCL-France y enviar : Parking-La Villette 118 rue d'Assas 75006 Paris.**

Sin esta reserva no podremos remitíroslo.

# *I n t e r l u d i o*

*Que ferais-je sans ce monde sans visage sans questions  
où être ne dure qu'un instant où chaque instant  
verse dans le vide dans l'oubli d'avoir été  
sans cette onde où à la fin  
corps et ombre ensemble s'engloutissent  
que ferais-je sans ce silence gouffre des murmures  
haletant furieux vers le secours vers l'amour  
sans ce ciel qui s'élève  
sur la poussière de ses lests*

*que ferais-je je ferais comme hier comme aujourd'hui  
regardant par mon hublot si je ne suis pas seul  
à errer et à virer loin de toute vie  
dans un espace pantin  
sans voix parmi les voix  
enfermées avec moi*

*Samuel Beckett, Poèmes*

*Ed. Minuit 2007 p 23*

# PROGRAMA

## **Viernes 9 diciembre: “La Escuela a prueba del pase”**

*8h45 - 9h 30:* **Recepción de los participantes**

### **Apertura:**

**Albert Nguyên (Francia)**

### **Primera mesa redonda**

*10 h - 13h:* **“El discernimiento del pasador”**

**Animan: Dominique Fingermann (Brasil) y Clotilde Pascual (España).**

**Intervenciones (10 minutos)**

**Colette Soler (Francia), Elisabete Thamer (Francia), Frédérique Decoin-Vargas (Francia), Béatrice Tropis (Francia), Trinidad Lander Sánchez-Biezma de Lander (Venezuela).**

### **Pausa desayuno**

### **Segunda mesa redonda**

*15 h – 17h 45:* **“ La apuesta del AME y sus consecuencias”**

**Animan Josep Monseny (España) y Marc Strauss (Francia).**

**Intervenciones (10 minutos)**

**Carmen Gallano (España), David Bernard (Francia), María Teresa Maiocchi (Italia), Patricia Muñoz (Colombia), Bernard Nominé (Francia).**

*18 h - 19 h:* **Conclusiones de la jornada:**

**Preside: Nicole Bousseynroux (Francia)**

**Intervenciones: Sidi Askofaré (Francia), Luis Izcovich (Francia), Anne Lopez (Francia), Diego Mautino (Italia), Antonio Quinet (Brasil)**

**Las intervenciones irán seguidas de un largo debate al que está invitado a aportar su “pequeño grano de arena” cualquier miembro de la Escuela, y particularmente aquellos que han participado en alguno de los lugares del dispositivo del pase.**

# HOMENAJE a Jacques Lacan

a partir de 19,30h

**Celebración de los treinta años de la desaparición de J.Lacan**

Una pequeña Suite de violoncelo y una copa ofrecida por la Escuela cerrarán agradablemente esta larga jornada de trabajo

**Sábado 10 de Diciembre y domingo 11 de diciembre**

Bajo el título **“El análisis, finales, continuaciones”**, continuará el Tercer Encuentro Internacional, y tendrá lugar para la EPFCL-Francia las tradicionales Jornadas Nacionales de diciembre.

**Sábado 10 Diciembre:**

**- SESIÓN PLENARIA -**

*8h45:* **Recepción de los participantes**

*9h 30:* **Apertura**

**Sol Aparicio (Francia): “Sigo la huella del deseo del Otro”**

*9h45 – 11h15:* **Primera secuencia:**

**PRESIDENCIA:** Alba Abreu (Brasil)

**INTERVENCIONES:**

**Marcelo Mazzuca (Argentina): El analista analizante**

**Susan Schwartz (Australia): Momentos de separación en el análisis.**

**Stéphanie Gilet-Lebon (Francia): El asunto del 9 de Octubre.**

*11h30 – 13 h:* **Segunda secuencia:**

**PRESIDENCIA :** Jacques Adam (Francia)

**INTERVENCIONES :**

**Ana Martinez (España) : ¿Y después ? La satisfacción de seguir pasando.**

**Colette Soler (Francia) : El fin, los finales.**

**Pausa desayuno**

**- SALAS SIMULTÁNEAS: 15 h – 18 h15 -**

**SALA 1**

**Presidente : Patrick Barillot (Francia)**

**15 h-16h45: Primera secuencia:**

**Xavier Campamà (España):** Un límite de la estructura a reencontrar en un psicoanálisis

**Teresa Trias-Sagnier(España):** La impotencia versus lo imposible.

**Fulvio Marone (Italia):** La con-formación del analista.

**Tatiana Assadi (Brasil):** De *Sepultura* à *Slipknot* – el ritmo del análisis y el corte de la melodía.

**Discutidores: Cathy Barnier (Francia) y Lydia Hualde (Francia).**

**16h45 - 18h15 : Segunda secuencia :**

**Ana Guelman (Israel):** El final del análisis: apropiarse de un destino. Lo que insiste en repetirse en el consuelo de lo que se olvida.

**Paola Malquori (Italia):** Analista en función, función del analista.

**Gladys Mattalia (Argentina):** La subversión transferencial a la luz lacaniana.

**Discutidores: Fulvio Marone (Italia) y Mireille Scemama-Erdös (Francia).**

**SALA 2**

**Presidente : Mario Brito (Venezuela)**

**15 h à 16h45: Primera secuencia:**

**Glaucia Nagem (Brasil):** Del paso de sentido al ab-sentido- lo que queda de un análisis .

**Bernard Lapinalie (Francia):** Deshacer por la palabra lo que está hecho por la palabra.

**Lydie Grandet (Francia):** A riesgo del psicoanálisis.

**Discutidores: Mikel Plazaola (España) y Jean Michel Arzur (Francia)**

**16h45 – 18h15: Segunda secuencia**

**Rosa Roca (España):** A la manera de.....

**Radu Turcanu (Francia):** Las lenguas del análisis.

**A.Alonso, A.M.Cabrera, C.Delgado, T.Sanchez-Biezma, ML.De la Oliva (España):** La alegría del bien decir.

**Discutidores: Carlos Guevara (Francia ) e Irène Tu Ton (Francia).**

### SALA 3

**Presidente: Elisabeth da Rocha Miranda (Brasil)**

*15b – 16b45: Primera secuencia:*

**Armando Cote (Francia):** Los pasadores y la lógica temporal

**Olga Medina (Francia) :** Desvelamiento del secreto en un cartel inédito de pasadores.

**Ricardo Rojas (Colombia) :** El saber del final del análisis ¿Cómo nombrarlo?

**Discutidores: Ana Canedo (España) y Muriel Mosconi (Francia).**

*16b45 – 18b15: Segunda secuencia*

**Yehuda Israely (Israel):** Atravesando el fantasma en el acto sexual

**Conrado Ramos (Brasil):** Del objeto como borde al symptôme como agujero

**Anne Théveniaud (Francia):** La partitura del sujeto o la disposición melómana

**Discutidores : Juan del Pozo (España) y Didier Grais (Francia).**

## **ASAMBLEA GENERAL DE LA EPFCL-Francia 18h30 – 21h.**

• • • • • • • • • •

Velada y cena con baile en la Cité des Sciences a partir de 21,15 h.  
Animada por un grupo de jazz-latino.

• • • • • • • • • •

## Domingo 11 de Diciembre

9h30: **Recepción:**

10 h – 11h30 : **Primera secuencia:**

**Presidente : Claude Léger (Francia).**

**Intervenciones :**

**Patricia Dahan (Francia) :** El final por el sentido fuera de sentido.

**Sonia Alberti (Brasil) :** El AME : el pase más allá del dispositivo.

11h30 – 13 h: **Segunda secuencia:**

**Presidente: Lola López (España)**

**Intervenciones :**

**Antonio Quinet (Brasil) :** *Sinthome y semblante.*

**Luis Izcovich (Francia) :** *El verdadero viaje*

**Pausa desayuno.**

14 h45 – 16 h15: **Tercera secuencia :**

**Presidente : Pascale Leray (Francia)**

**Intervenciones :**

**Gabriel Lombardi (Argentina) :** El conocimiento del symptôme y las opciones del final de análisis.

**Anita Izcovich (Francia) :** Cuando lo indemostrable prueba

16h 15 – 17h45: **Cuarta secuencia :**

**Presidente : Jean - Jacques Gorog (Francia)**

**Intervenciones :**

**Cora Aguerre (España) :** Devenir del sinthome

**Michel Bousseyroux (Francia) :** El desanudamiento / desenlace.

• • • • • • • • • •

**Clausura del Tercer Encuentro : Nadine Naïtali y Albert Nguyễn.**

• • • • • • • • • •

**\*\*\* Traducción al: español, italiano, portugués, inglés**



# *B o l e t í n   d e   i n s c r i p c i ó n*

**APELLIDO Y NOMBRE**

**DIRECCIÓN**

**CIUDAD PAIS**

**TELEFONO MAIL**

**Individual 170 €**

**Formaciones clínicas 130 €**

**Estudiante (-de 26 ans) 80 €**

**Formación continuada 300 €**

**Por cheque a la orden de EPFCL – France**

**Transferencia a BRED PARMENTIER n0 IBAN FR76 1010 7001 3700 4120 2069  
916**

**Enviar a :**

**EPFCL - France**

**Encuentro Internacional de Escuela**

**118 rue d'Assas**

**75 006 Paris**

**Formación continuada n0 11 75 411 9375**

# *I n t e r l u d i o*

*« Avance avec le son, modulé, tremblant » a peut-être dit l'un de nos sages d'autrefois, un voyant.*

*« Sinon a-t-il ajouté, la forêt de la nuit ne sera pas traversée, la ligne d'horizon n'apparaîtra pas avec l'aube. »*

*Ensuite ces paroles se sont propagées d'un siècle à l'autre, à travers les guerres et la paix, de ville en village et de village en hameau, jusqu'aux embouchures de tous les fleuves. Elles ont traversé inondations et incendies.*

*Comme nous tous je suis l'enfant d'un même pays, d'une même terre, du seul temps qui n'a cessé de s'écouler d'une naissance à l'autre, d'une mort à l'autre.*

*Mais je ne les ai pas écoutées, ces paroles, moi qui ne suis peut-être que le dernier des imbéciles ou un révolté de pacotille. Un jour, peu de temps après m'être mis en marche, scrutant le vide et touchant l'écorce d'un arbre mort, j'ai dit : « Où vont les fleuves je n'irai pas ; leur façon de descendre, très peu pour moi. Et je verrai bien si malgré tout, à la fin des fins, le canal que je creuse, si étroit et si obscur à l'origine, arrive ou non à une embouchure, à condition bien sûr qu'il y ait quelque part une embouchure ou une fin. »*

*Lokenath Bhattacharya in « Où vont les fleuves »*

*Ed. Le bois d'Orion. 1998 p. 15 et 16*

# *Iniciativas*

## *Pre-Encuentro*

### FRANCIA

#### **Polo 6 del « GAI SCAVOIR EN MIDI TOULOUSAIN »**

Por iniciativa de los delegados de los Polos 6 y 7 a los que se suman los del Polo 8 (Pays des Gaves l'Adour) y el Polo 5 (Tarn-Aveyron-Lot), tendrá lugar una tarde de trabajo en Toulouse (Maison des Avocats) el 19 noviembre 2011 de 14 a 19 horas. Ocho intervenciones cortas darán pie a un largo debate sobre el tema : « El análisis, finales, continuaciones ».

Intervendrán : Danièle Belon, Françoise Hurstel, Marie Pierre Vidal, Anne Marie Combres, Nathalie Billiotte, Pascale Leray, Bruno Geneste, Valérie Capdepont, Corine Ozeray, Albert Nguyên, Jean François Zamora et Orphanía Augot.

#### **Polo 7 BORDEAUX REGION Cartel ampliado**

El cartel funciona desde el mes de abril, con encuentros mensuales y agrupa a 15 participantes miembros de Escuela y miembros del Foro en torno al tema del Encuentro de diciembre.

Los trabajos comenzaron con la presentación de textos de Lacan sobre el pase : la Proposición de octubre, la Nota italiana, l'Etourdit, el Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI. Después iniciamos la lectura de textos de colegas : textos de Mensual n° 54, 59, 62, 63 y textos del libro « Experiencias de pase » de 2011. Cada participante expone uno u otro texto y su problemática.

Bruno Geneste, Valérie Capdepont, Corine Ozeray y Albert Nguyên presentarán un trabajo la tarde del Encuentro que tendrá lugar en Toulouse el 19 noviembre 2011.

#### **POLO 14 PARIS-ÎLE DE FRANCE-CHAMPAGNE NORD**

➤ Sábado 19 noviembre en Paris , 118 rue d'Assas 75006 Paris con Erik Porge et Michel Bousseyrroux en torno a sus respectivas obras

Otras iniciativas estarán probablemente en curso en los otros Polos

## BÉLGICA

Seminario Escuela del Foro de Brabante animado por Lucile Cognard, Zehra Eryoruk y Coralie Vankerkhoven sobre el tema del Encuentro.

Cuando un sujeto comienza un análisis ¿a dónde le lleva eso ? Partiendo de la constatación de que un análisis puede ser infinito ¿qué es lo que hace que un análisis pueda finalizar ? ¿Qué consecuencias por una parte sobre la dirección de la cura y de otra parte, qué finales puede encontrar el sujeto ?

Del análisis sin fin al deseo del analista ¿qué viraje epistémico imprime Lacan ?

## ESPAÑA

### Forum Psicoanalítico Barcelona : Seminario de Escuela.

La Escuela a prueba del pase , debate sobre el AME y el pasador

Programa y Bibliografía :

➤ Septiembre : La enseñanza de Lacan sobre el AME y el pasador

Bibliografía :

- Lacan, J. La proposición de 1967, en Directorio de la EPFCL-IF, Textos de referencia de J.Lacan

-Lacan, J Discurso a la EFP, 1967, idem

-Lacan, J. Nota italiana, 1973, idem

-Lacan, J. Sobre la experiencia del pase, 1973, *Ornicar?* 1, ediciones Petrel

-Lacan, J. Nota sobre la elección de pasadores, 1974 (pasaremos a los participantes una traducción al castellano)

-Lacan, J. Carta para la Causa Freudiana, 1980, idem

*Exponen* : Roser Casalprim y Angels Petit

➤ 14 Octubre : Actualizaciones 1 : El análisis orientado hacia lo Real

Bibliografía

-Soler, C. : Lacan, l'inconscient réinventé, aptdo L'analyse orientée vers le réel, 2009, PUF, pgs 75-123

-Soler, C. Style de passes, in Wunsch 10

- Wunsch 8, 9, 10

*Exponen* : Clotilde Pascual , Rosa Roca y Jorge Chapuis

➤ 11 noviembre, Actualizaciones II, Experiencias en el dispositivo del pase del Campo Lacaniano

Bibliografía

-Corinne Philippe ¿Por qué presentarse al pase? Wunsch 9, p 17-19

-Claire Montgobert Lo que (se) pasa, Wunsch 9, p 29-32

-Lydie Grandet Una experiencia que sobre-pasa, Wunsch 9, p 39-41  
- Wunsch 8, 9 y 10

Exponen : Daniela Aparicio y Anna Gasull

Comisión de organización: X.Campamà, A.Martínez, M.Pelegrí, R.Roca,  
I.Rosales

## Forum Opció Escola y Foro Psicoanalítico de Galicia

Jornada del Agrupamiento FOE Barcelona-FP de Galicia

Dentro del cuadro preparatorio para el III Encuentro internacional de Escuela que tendrá lugar en Paris, el próximo diciembre, el Agrupamiento FOE de Barcelona - FP de Galicia anuncia la Jornada de apertura del trabajo de Escuela, el 2 de octubre 2011 en Vigo, con la presentación de Ana Canedo, titulada « Un-decir que satisfaga », que continuará el 19 de noviembre en Barcelona con la participación de Rosa Escapa y Manuela Valcárcel.

Seminario de Escuela –Forum Opció Escola de Barcelona

**« Los fines de análisis y el pase » -DIEZ AÑOS DE EXPERIENCIA EN LA EPFCL**

*En este Seminario, preparatorio del III Encuentro internacional de Escuela, nos proponemos articular la transmisión teórica y clínica de Lacan con la práctica analítica y las lecciones sacadas de la participación en diferentes lugares del dispositivo del pase. A partir de la teoría y sobre cada experiencia analítica, intentaremos pensar cómo cernir, en los testimonios, las particularidades de los fines de análisis.*

En la primera sesión, miércoles 26 octubre 2011, intervendrá Isabel Martínez sobre el tema : « Hacia la aproximación de la lógica del fin de análisis lacaniano » y Teresa Trías sobre « La cuestión de la estructura »

**Madrid :**

Espacio Escuela : Trabajo del Espacio Escuela sobre el tema del encuentro.

## ITALIA

Espacio Escuela de Roma : Actividades preparatorias previstas en el Espacio Escuela. Informaciones en la site : <http://www.praxislacaniana.It/index.php?ccp=4>

1. Seminario de Estudio de textos : J. Lacan, « Nota italiana », a partir del trabajo de Colette Soler (2007-2008) en el curso del Espacio Escuela de Praxis-FCL.
2. Seminario de Escuela : Cuestiones surgidas de la experiencia del pase

## BRASIL

Noticias del Seminario itinerante « Espacio Escuela Brasil »:

A lo largo del segundo semestre 2011 han sido organizados por el CAO E (Brasil) y se han asociado miembros del CLEAG, los Seminarios Itinerantes en los 11 Foros de la EPFCL-Brasil, como actividades preparatorias del III Encuentro Internacional de Escuela.

Los colegas c (participantes de diversas instancias de la Escuela en Brasil ) han presentado los siguientes trabajos :

Ângela Diniz : Lo que queda de l(a) conclusión

Antonio Quinet : Lo extraño, lo extranjero– La Escuela de Lacan y el fin de análisis

Alba Abreu : Los Im-pases de la transmisión

Beatriz Oliveira : La soledad del fin. No-sin algunos otros.

Dominique Fingermann : La presencia del pasador : actualidad de la Escuela

José Antonio Pereira da Silva : La designación del analista Miembro de la Escuela - AME

Silvia Franco : El pase en la EPFCL.

Sonia Alberti : Respuestas del analista, ¿qué se puede hacer, saber y esperar ?

Petropolis, 26 octubre

El mes de octubre hace resonar los ecos de los debates preparatorios para el III Encuentro de Escuela, que se desarrollará en diciembre en París, e incluye la próxima escala que haremos la semana próxima en Salvador para las jornadas nacionales de la EPFCL-Brésil.

José Antonio Pereira da Silva, invitado por el Fórum de Petrópolis, nos presentó el 8 de octubre una enriquecedora ocasión de discutir sobre la designación del AME, con toda la ambigüedad del término : la Escuela designa los AME y el AME designa al pasador. Su participación en las Jornadas anuales del Forum de Petropolis y sus precisos comentarios clínicos contribuyeron a la amplitud de nuestras elaboracion.

El hecho de tener el pase en el corazón de la EPFCL es sin ninguna duda el motor de esta discusión, que se extiende cada vez un poco más, rebota de uno a otro y acaba por hacer serie, tanto en Brasil como en la comunidad internacional. Motivados por los efectos del Seminario Escuela en Petrópolis hemos aprovechado para darle continuidad participando en la discusión de Belo Horizonte el *week end* pasado.

Las Jornadas anuales del Foro de Belo Horizonte, con el Seminario itinerante de Escuela, la exposición de Dominique Fingermann ,y la participación de Gabriel Lombardi nos dieron la oportunidad de escuchar las elaboraciones de D Fingermann a partir de la perspectiva del CIG y del Cartel del Pase, así como poder beneficiarnos de los trabajos de colegas de Minas Gerais, bella ocasión para intercambiar con aquellos con los que compartimos la iniciativa de los Foros del Campo Lacaniano en Brasil.

Después de Pétropolis , los tres miembros que hicieron el viaje hasta Belo Horizonte (Clarice Gatto, Eliane Schermann y yo misma) se encargaron de repercutir en el foro local lo que se depositó en las discusiones del Seminario itinerante.

Felicitaciones a los colegas organizadores de las Jornadas de BH y gracias por la cálida acogida.

Graça Pamplona

## AMÉRICA LATINA SUR

El 29 septiembre se realizó el Seminario itinerante de Escuela en Buenos aires, previsto como actividad preparatoria del III Encuentro Internacional de Escuela bajo los auspicios del CAOÉ y del FARP.

Este Seminario se desarrolló con tres presentaciones de colegas de Francia, Brasil y Argentina, seguidas de debate :

Colette Soler (EPFCL-Francia) : Ética y clínica de la oferta analítica

Sonia Alberti (EPFCL- Brasil- Rio de Janeiro) : Respuestas del analista ¿qué se puede hacer, saber y esperar ?

Gabriel Lombardi (Foro Analítico del Río de la Plata, Bs.As. Argentina); La institución analizante

# AMÉRICA LATINA NORTE

## FORO DEL CAMPO LACANIANO DE PUERTO RICO

¿ El análisis : terminable ?

El Foro del Campo Lacaniano de Puerto Rico realizará una jornada clínica titulada – ¿El análisis : terminable ? el 29 octubre 2011. Esta jornada contará con la presencia de Patricia Muñoz – AME del Foro del Campo Lacaniano de Medellín – que hará una presentación teórica « Más allá del beneficio terapéutico » una exposición sobre la experiencia del pase « Una muerte anunciada ». El programa contará igualmente con la participación de miembros de Escuela y del Foro del Campo Lacaniano de Puerto Rico.

## FORO DE MEDELLÍN

Dos veces al mes, el Espacio Escuela continua desarrollando los siguientes temas relativos al III Encuentro internacional de la Escuela

La respuesta para los advenimientos de lo real del final.	Gloria Patricia Peláez J. Margarita Mesa	18 octubre
Lo real como tapón o el paso por lo real	Patricia Muñoz Juan Manuel Uribe	1er noviembre
Lo real del inconsciente y la lalenguadel final: nuevas perspectivas para lo real y para el final.	Gloria Patricia Peláez J Beatriz Maya	15 noviembre

**EL JUEVES, 17 NOVIEMBRE A LAS 12H CONTAREMOS CON LA PRESENCIA DE DOMINIQUE FINGERMAN, MIEMBRO DEL CIG 2010-2012 CON EL TEMA « LA PRESENCIA DEL PASADOR: ACTUALIDAD DE ESCUELA »**



## **FORO DE PEREIRA**

**ESPACIO ESCUELA**

**25 OCTUBRE 2011: “El pase y el fin de análisis » por Milton Romero**

**29 NOVIEMBRE 2011: “El dispositivo del pase : pasador y pasante » por Ana Lucía Arango y Jenny Polanco**

## **FORO DE TEL AVIV**

**Actividad preparatoria del III Encuentro internacional de Escuela, dentro del marco del seminario de verano (de agosto a octubre)**

**Se trabajarán los textos : la Proposición del 67 y la Nota italiana**

# *I n t e r l u d i o*

O pour moi seul, à moi seul, en moi-même,  
Auprès d'un coeur, aux sources du poème,  
Entre le vide et l'événement pur,  
J'attends l'écho de ma grandeur interne,  
Amère, sombre, et sonore citerne,  
Sonnant dans l'âme un creux toujours futur!

*Paul Valéry – Le cimetière marin*

# *A n u n c i o*

« ¿Qué responde el psicoanalista? Ética y clínica »

**VIIª Cita de l'IF-EPFCL**  
**6-8 julio 2012**  
**Copacabana, Rio de Janeiro**

6-8 julio Cita de l'IF-EPFCL

6 julio 18h00 Symposium sobre el Pase  
9 julio Asambleas de la IF y de la EPFCL

# *I n t e r l u d i o*

*L'enfant essayait  
De garder des gouttes de rosée  
Entre le ponce et l'index*

*Issa in « Fourmis sans ombre »  
Le livre du Haïku  
Ed Phébus. 1978*

*Dans la brume de l'aube  
tournoie  
le son de la cloche*

*Au cri de la grue  
le bananier  
a dû se déchirer*

*Bashô in « Bashô à Kyoto rêvant de Kyoto »  
Ed Moundarren. 1991 p.54 et 71*

# *L a s C o m i s i o n e s d e l E n c u e n t r o*

## **CAOE**

**Dominique Fingermann (Secretariado América del Sur)**

**Ana Martínez**

**Patricia Muñoz**

**Albert Nguyên (Secretariado Europa)**

## **COMISIÓN CIENTÍFICA**

**Albert Nguyên (*Responsable del Encuentro*)**

**Dominique Fingermann**

**Ana Martínez**

**Patricia Muñoz**

**Luis Izcovich**

**Diego Mautino**

**Pascale Leray**

**Marc Strauss**

**Gabriel Lombardi**

**Bernard Nominé**

# COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

**Nadine Naïtali** (*Responsable de la organización*)

**Cathy Barnier**

**Dominique Champroux**

**François de Dax**

**Frédérique Decoin**

**Didier Grais**

**Mireille Scemama**

**Irène Tu Ton**