



«El análisis, finales,  
continuaciones»

**«El Mag» del  
Tercer  
Encuentro  
Internacional  
de Escuela**

9, 10, 11 diciembre 2011  
Cité des Sciences et de l'industrie  
Paris, Porte de la Villette

Escuela de Psicoanálisis de los Foros del  
Campo Lacaniano

# S U M A R I O

Llamada a la presentación de comunicaciones

\*\*\*\*

Preludios

\*\*\*\*

Informaciones sobre el Encuentro

\*\*\*\*

Argumento e inscripción

\*\*\*\*

Interludios poéticos

\*\*\*\*

Iniciativas pre-Encuentro

\*\*\*\*

Homenaje

\*\*\*\*

Las Comisiones del Encuentro

\*\*\*\*

Link: [www.champlacanien.net](http://www.champlacanien.net)

# Llamada a la presentación de comunicaciones

Queridos colegas,

L'EPFCL organiza el Tercer Encuentro internacional de Escuela en Paris los días 9,10 y 11 de diciembre en la Cité des Sciences et de l'Industrie, Porte de la Villette. Como ya se indicó en el correo que han recibido anteriormente, la segunda y tercera jornadas acogerán las comunicaciones propuestas por colegas de todas las zonas.

Los colegas que deseen intervenir durante esta jornadas sobre el tema: “El análisis, finales, continuaciones” deberán hacer llegar su Propuesta de intervención, acompañada del título de la comunicación y de un argumento de 15 a 20 líneas, antes de la fecha límite del 1 de septiembre 2011.

Las propuestas de intervención se dirigirán a Albert Nguyên y Dominique Fingermann, que las transmitirán a la Comisión científica:

- Albert Nguyên (responsable científico del encuentro junto con el CAOÉ, y secretario del CIG Europa)

Telf: (33) 05 56 92 02 18

E-mail: [a.nguyen33@numericable.fr](mailto:a.nguyen33@numericable.fr)

- Dominique Fingermann ( secretaria del CIG América del Sur)

Telf: (55) 11 3032 7674

E-mail: [dfingermann@terra.com.br](mailto:dfingermann@terra.com.br)

Cordialmente

El CAOÉ, Colegio de Animación y Orientación epistémico

D. Fingermann, A.Martínez, P.Muñoz, A.Nguyên

# *I n t e r l u d i o*

*Tu parles, mais quelle drôle de drôlesse quand même qu'Anna Livia petontintamabr. Et lui comme andouille fut azay rideaucul. Chez Crasseux Compère, papa lait en chef des titifils et tétéfilles. Mémère et pépère, nous sommes tous de leur bande. N'avait-il pas eu sept fem pour le femer ? Et chacune des femmes avait sept crochets. Et chaque crochet ses sept couleurs. Et toutes les couleurs des cris différents. Des ilmots pour moi, le souper pour toi et la note du docteur pour Jo Jean. Auvant ! Paravant ! Il s'allia ses marchés par monts et par vaux je le sais, comme tout Etrusque Catholot Hérétique, dans leurs rosées, citronnes, crémantés, vertes duchesses et leurs turquises indiennes mauves.*

*(...)*

*Paraillement, Ordivico et viricordo. Anna fut, Livia est, Plurabelle sera. Le thing des nordiques céda place au sudvolke, mais combien d'incestres pour faire chacun seul nous ?*

*(...)*

*N'entends pas cause les ondes de. Le bébé babil des ondes de. Souris chauve, trottinette cause pause. Hein, tu n'es pas rentré ? Quel père André ? N'entends pas cause les fuisouris, les liffeyantes ondes de. Eh ! Bruit nous aide ! Mon pied à pied se lit lierre. Je me sens vieille comme mon orme même. Un conte conté de Shaun ou Shem ? De livie tous les fillefils. Sombres faucons écoutent l'ombre. Nuit. Nuit. Ma taute tête tombe. Je me sens lourde comme ma pierrestone. Conte moi de John ou Shaun. Qui furent Shem et Shaun envie les fils ou filles de. Là-dessus nuit. Dis-mor, dis-mor, dismor, orme. Nuit, nuit ! Contemoicone soit tronc ou pierre. Tant rivièrantes ondes de, couetcourantes ondes de. Nuit.*

**James Joyce. Anna Livia Plurabelle (extrait)**  
*Finnegans Wake.*

**Traduction de l'anglais par S.Beckett, A Perron, Y Goll, E.jolas, P. Léon, A.Monnier, Ph. Soupault en collaboration avec J.Joyce, Gallimard 1962.**

# Preludios

## Preludio para un “après-coup”

*Frédérique Decoin*

La calificación de psicoanalista y la garantía de su formación ha sido, como lo recuerda Danièle Silvestre (Mensual nº 61, p 74), uno de los vectores, junto con la experiencia del análisis, del recorrido de Lacan.

Estas cuestiones han estado en el fundamento de nuestra Escuela y no cesan de trabajarse, especialmente a través del funcionamiento del dispositivo del pase que intenta recoger en el testimonio de un pasante, vía los pasadores y un cartel, la huella de un acto que habría hecho bascular, a ese pasante, de analizante a analista.

Es únicamente, o en todo caso del modo más riguroso, a partir de este acto y del testimonio que le sigue como consecuencia, que puede funcionar una garantía que no esté motivada por la “pregnancia narcisista y la astucia competitiva.”

El acto a partir del cual puede operarse esa garantía Lacan lo relaciona con el inicio y el final del análisis.

*“Nuestros puntos de empalme, donde deben funcionar nuestros órganos de garantía, son conocidos: son el inicio y el final del psicoanálisis al igual que en el ajedrez. Por suerte, son los más ejemplares por su estructura...”* (La proposición del 9 de octubre 1967 sobre el psicoanalista de la escuela, Directorio 2008-2010 de la IF-EPFCL, en castellano p. 272)

Al inicio del análisis es necesario un acto del analista para hacer pasar al paciente, que deviene entonces analizante, al discurso de la histérica, al final es necesario el acto del analizante para pasar a psicoanalista.

Pero ¿de qué fin se trata, pegado a este acto? Más exactamente, ¿Qué es lo que se finaliza en la precipitación del acto?

Es seguro que ese acto marca el fin de alguna cosa, sin embargo ¿marca el fin de un análisis?

Es al “tiempo lógico” (El tiempo lógico y la aserción de certeza anticipada, Escritos I) y a la noción de “après-coup” que Lacan hace referencia para intentar circunscribir el tiempo del acto.

*“...el psicoanálisis en intensión, es decir el didáctico...Se olvida, en efecto, la razón de su pregnancia, que reside en constituir al psicoanálisis como experiencia original, llevarlo hasta el punto que figura su finitud, para permitir el “après-coup”...Es esencial aislar esta experiencia de la terapéutica....* (La proposición del 9 de octubre 1967 sobre el psicoanalista de la escuela, Directorio 2008-2010 de la IF-EPFCL, en castellano p 271-271)

Lo que dice Lacan aquí nos esclarece sobre el hecho de que el fin correlacionado al acto es un fin que “permite el après-coup”. De esta noción de “après-coup”, “propia del tiempo lógico”, Lacan, releyendo a Freud, ha hecho una noción esencial, que además se muestra indisociable de su reflexión sobre el acto analítico.

Y todavía en la “Proposición del 9 de octubre de 1967”, abre su reflexión sobre el acto freudiano a partir del artículo de Octave Mannoni “El análisis original” y contradice la idea de que la *writing-cure* (la correspondencia con Fliess entre 1887 y 1902) haya constituido el análisis original de Freud. Según él, el verdadero análisis original sería el “segundo”,

*“... por constituir la repetición que hace del primero un acto, pues ella introduce allí el “après-coup” propio del tiempo lógico, que se marca porque el psicoanalizante pasó a psicoanalista.”*. (La proposición del 9 de octubre sobre el psicoanalista de la escuela, Directorio 2008-2010 de la IF-EPFCL, en castellano p. 277)

Según Michel Bousseyroux ( *L'appensée de Freud*, en Mensual n°3, 2004), el segundo y originario análisis de Freud sería el tiempo en que él piensa la paranoia. No es el caso Schreber el que le habría abierto esa vía conceptual, sino la toma de conciencia de la paranoia de Fliess después de su ruptura. Freud está en la elaboración “après-coup” de su relación transferencial con Fliess, ha tomado sus distancias, cuando se pone a hacer una serie de sueños “hipócritas”, sueños de reconciliación con su “amigo del que estaba separado desde mucho tiempo”

*“A la cuarta o quinta vez, escribe Freud (La interpretación de los sueños) consigo por fin atrapar el sentido del sueño. El me animaba a dejar ahí lo que me quedaba de atenciones por la persona en cuestión, a liberarme de ella completamente, y se disfrazó hipócritamente en su contrario.”*

La interpretación de estos sueños “permite advertir la lógica del acto” (Michel Bousseyroux) y viene a concluir ese segundo análisis. Freud se apresura a concluir que ese sueño no es un sueño de reconciliación, se apresura a concluir el tiempo para comprender. *“Pasado el tiempo para comprender el momento de concluir, es el momento de concluir el tiempo para comprender.”* (El tiempo lógico, Escritos I p 196)

Es en la estructura del “après-coup” y de la repetición que puede tener lugar ese momento de concluir. Así, es porque Freud está en la elaboración del “après-coup” de su transferencia a Fliess, y también porque el sueño es pura repetición, que Freud puede ser atrapado por el acto. El contenido del sueño es hasta tal punto manifiestamente la repetición de la transferencia de antaño con Fliess, transferencia cuyo contenido fue elucidado “après-coup”, que a Freud no le queda ya nada que comprender. Todo lo que le resta hacer con ese sueño es juzgarlo. Al juzgar su sueño, Freud hace un acto *“(habiendo mostrado) el pensamiento moderno que todo juicio es esencialmente un acto...”* (El tiempo lógico, Escritos I, p 198)

De cualquier modo, Freud, comprendiendo que de este sueño no hay nada que comprender, le responde. Por otra parte los verbos son de acción: el *“dejar ahí?”* el resto de las atenciones, el *“se libera”*...

Este juicio que es un acto, se puede constatar, produce sus efectos, en este caso efecto de libertad.

*“Cabe a la naturaleza del ‘après-coup’ de la significancia, el que puedan salir libertades de la clausura de una experiencia.” (La proposición del 9 de octubre sobre el psicoanalista de la escuela, Directorio 2008-2010 de la IF-EPFCL, en castellano p. 278)*

El acto se produce entonces dentro de la estructura del “après-coup” y de la repetición, y permite también alcanzar el “punto de finitud” que representa.

El “après-coup” del acto, es decir, del momento de concluir, sería entonces, quizás, la única verdadera continuación lógica. Si el “final de la partida” no ofrece “après-coup” se puede pensar que la continuación es aún el tiempo para comprender...

Paris, julio 2011

Traducción: Ana Martínez

# La singularidad y la “universidad” de los fines y de las consecuencias

## El desafío de los AEs

*Conrado Ramos*

De las vueltas aturdidadas que un pasante puede dar, podemos leer y oír testimonios de AE que van en dos sentidos: aquellos que, de un modo necesariamente singular, pero siempre contingente, transmiten una vuelta no contada; y aquellos que, a mi entender, por una razón estructural, *universalizan* la vuelta en más, intentando hacerla *contable* por medio de medidas como *el encuentro de la letra del propio síntoma* o de ideas como *el acceso a lo real*, medidas e ideas que no deberían servir para eso.

Permítanme un pequeño abordaje sobre la función del enigma en Lacan. Entiendo que el enigma, como estructura de la interpretación – un saber como verdad –, tiene como función un medio decir, y es un medio decir justamente porque un dicho suprimiría el suspenso de la verdad que el enigma sustenta. En el medio decir, la verdad está en suspenso. Lo dicho, como último sentido, elimina el suspenso de la verdad, que no es otra si no la de la castración, o en otros términos, la de que no hay relación sexual. De un dicho, en tanto que él es proposición, puede ser dicho V o F. Pero y de un enigma? Es por eso que una interpretación que funciona como sentido suprime el suspenso de la verdad, o sea, responde más por la vía del no - saber de la castración que por la vía de la transmisión de la castración. La interpretación del analista, en cuanto enigma, restablece el suspenso de la verdad porque apunta hacia el agujero del sentido, para la enunciación, y no para el sentido, para lo enunciado.

La respuesta a un enigma no se puede dar por la vía de lo enunciado, pues no es una respuesta lógica, del tipo V o F, pero si una respuesta ética. No es una respuesta que se *encuentra*, a la que se tiene *acceso*, sino una respuesta que se *hace*, que se caracteriza por su valor de *acto* ante lo indecible del sentido. Como dice Lacan sobre Edipo en el *Seminario 17*: “al final, le ocurre lo siguiente, no es que la venda le caiga de los ojos, son los ojos los que le caen.” La respuesta a un enigma, así, puede ser pensada tanto en la dimensión del *sicut palea* (“son los ojos que le caen”) como por el supuesto encuentro de la *respuesta cierta* (“que la venda le caiga de los ojos”). Pero el problema es que la suposición de la respuesta cierta es del mismo orden de la duda atribuida por Pascal a aquel que no apuesta en Dios porque no tiene fe, sin darse cuenta de que es la apuesta la que fundamenta la fe, lo que da a la apuesta su dimensión de acto.

Entonces nos podemos preguntar: la respuesta por el encuentro de la respuesta cierta es de verdad una respuesta? Digo que no, según lo que entiendo como psicoanálisis. Recordemos lo que Lacan dice en el *Seminario 23*: “Solo es verdadero lo que tiene sentido.Cuál es la relación de lo real con lo verdadero? Lo verdadero sobre lo real, si es que puedo expresarme así, es que lo real [...] no tiene ningún sentido.” Así, pienso que

no se puede resolver el suspenso de un saber en el lugar de la verdad sin apelar al sentido. Por lo tanto, “no hay verdad que, al pasar por la atención, no mienta.” De este modo, como es que se puede encontrar la letra del síntoma? Soler escribe sobre la letra del síntoma: “ella está implicada por los efectos incalculables de la lengua de donde resulta que todo aquello que se diga de esa letra es elucubración’.”

Ante ese abordaje, el enigma es un enunciado guardado en lo real? Es la letra que estaba allí a la espera y que, en fin, fue encontrada por un análisis que tuvo acceso a lo real? Se trata de traer el inconciente a la conciencia? El análisis es *Aufklärung*, es un dispositivo de esclarecimiento? Es claro que no es por ahí que nos orientamos.

En la clase del 15 de marzo de 1977 del *Seminario 24*, Lacan dice que el síntoma es real y que es de verdad la única cosa verdaderamente real. Pero que eso quiere decir que el síntoma tiene un sentido, que conserva un sentido en lo real. Es por esa razón que un análisis puede, si tiene esta oportunidad, intervenir simbólicamente para disolverlo en lo real. Eso nos permite cuestionar si la letra no responde por lo que se puede disolver del sentido en lo real, por lo que hay de simbólico en lo real: *una letra en lo real* del síntoma; *una letra*, acontecimiento del cuerpo (contingencia, por lo tanto), a la cual se puede amarrar el afecto, que es enigmáticamente real.

Lógicamente, *una letra en el síntoma* (o *para el síntoma*) implica la contingencia: una letra es posible; ya la *letra del síntoma* nos remite a lo necesario: es aquella y no otra. Ontológicamente, *una letra en el síntoma* (o *para el síntoma*) abre la dimensión del artificio, de la mentira que es necesario decir para hacer pasar una verdad; ya que la *letra del síntoma* se cierra en un presupuesto naturalizante, substancia previa reificada, como una piedra en el riñón que necesita ser expulsada. Semióticamente, tal vez, convenga pensar la letra como *Bedeutung* (referencia) del síntoma y no como *Sinn* (sentido) del síntoma. Topológicamente, la letra verifica el agujero del saber haciendo el borde por el cual el síntoma puede hacer eco en el cuerpo, lo que es diferente a tomar la letra como equivalente del síntoma. La letra no es el síntoma, pero puede servir de *punto fijo* para el goce del síntoma.

De las consecuencias de lo que acabo de exponer, señalo la importancia clínica de la concepción topológica del hablanteser como forma de evitar la pregnancia de una estructura consistente en el abordaje del vacío del saber por la vía de la lingüística, esto es, de la oposición entre la significación y carencia de sentido. La topología, así como las matemáticas, nos permite pensar en una estructura de la inconsistencia (que a partir de Newton da Costa podemos llamar de paraconsistencia), esto es, en una estructura real. El lenguaje no nos permite lo mismo, estando aprisionado por la estructura de lo simbólico. Diferentes concepciones de estructura producen diferentes consecuencias clínicas, como lo ejemplifica la diferencia entre la idea de *acceder a lo real para encontrar allí la letra del síntoma* (como una estructura consistente de elementos previamente dados) e *intervenir en lo real simbólicamente para disolver un sentido en el síntoma* (como una estructura inconsistente y abierta a la contingencia).

Podemos tal vez entender que lo insoportable del no acceso del Unó producido en análisis a la verdad, al saber como verdad del enigma ( $S2 // \leftarrow S1$ ), haga girar el discurso del psicoanalista, esto es, lleve a la colocación del propio Un como verdad capaz de

sustentar un saber: S2/S1. Es el riesgo de dar al Uno una universalidad y hacer del discurso universitario el sentido que falta al discurso analítico.

No estaría ahí el lazo estructural de las dificultades que encuentran los pasantes y los AE en el paso de la experiencia de lo real a su posible transmisión? Mientras que algunos no consiguen hacer eco de la transmisión de lo real, otros parecen caer en la transmisión universitaria que sistematiza todo lo inconsciente (S2) y erigen un mundo sobre la falsa consistencia de la “letra de mi síntoma” (S1) tomada como punto de Arquímedes. La osadía de transmitir la experiencia de lo real, al requerir un sentido, se inclina hacia la universalidad. De esa osadía, la implicación necesaria es la de que solo se puede sedimentar, con mucho trabajo, algunas pocas piedritas, sobre las cuales no se puede apoyar ninguna palanca.

Pero, donde localizar, entonces, topológicamente, un punto fijo?

En *Televisión*, Lacan nos recuerda que los significantes de la lengua son pura cifra (*sifr*, del árabe, que es *cero*) lo que quiere decir que ellos no tienen ningún sentido, pero también que todo sentido posible es producido por ellos. Que una letra de síntoma pueda *hacer sentido* es justamente porque, si el síntoma es la respuesta del hablante a la forclusión radical de la relación sexual, ella – la letra – no tiene ningún sentido. Ella es una formación del inconsciente, una producción especial del análisis con la cual se verifica el vacío del sentido, el agujero del saber. Ella no es el sentido oculto que allí estaba a la espera del final del análisis. Ella no es lo real.

Si tomamos el *Poordjeli* de Leclair como ejemplo, que lo coloquemos en lo que llamamos de inconsciente simbólico, es evidente que él se revelará como la condensación máxima de todos los sentidos de una vida, al final, él es lo verdadero y lo verdadero está del lado del sentido. Pero la verdad es mentirosa y un *Poordjeli*, por lo tanto – en su lugar y al contrario de él podría ser todo un sistema de pensamiento –, no pasa de elucubración de la lengua. Que el *delirio generalizado* que cada uno construye para sí como suplencia a la forclusión de la relación sexual venga a caber en una palabra, esta no se torna, por eso, menos delirante. Sin embargo, si colocamos el *Poordjeli* en lo que llamamos de inconsciente real, solo ahí nos vamos a encontrar con lo que dice Lacan con relación a lo verdadero sobre lo real: *lo verdadero sobre lo real es que lo real no tiene ningún sentido*. De este modo, tomar un *Poordjeli* como condensación de sentido sería voltear el toro de lo simbólico sobre los otros dos, envolviendo lo imaginario y lo real. Sobre eso dice Lacan en la clase del 14 de diciembre de 1976 del *Seminario 24*: “El hecho de que lo imaginario y lo real se sumen, enteramente incluidos en alguna cosa que es resultante de la práctica del propio psicoanálisis es algo que, que cuestiona. Además, existe ahí, un problema. [...] Es por lo que Freud, Freud insistía para que, al menos los psicoanalistas, rehicieran aquello que es llamado corrientemente dos tramos, quiere decir, hicieran una segunda vez el corte que yo designo aquí como siendo lo que restaura el nudo borromeo en su forma original.”

Es solamente al tomar el *Poordjeli* por la vía de lo real que podemos entender lo real como un agujero que escupe Unos, esto es, nombres, o sea, puros denotativos, pero no connotativos.

Si el *Poordejeli*, aquí tomado como ejemplo, es reversible, esto es, tiene función tanto del lado de lo simbólico, como del lado del síntoma, no es porque él sea el síntoma. El tiene la función de falo real, esto es, apunta hacia un enigmático sentido en lo real que, con algún chance, un análisis puede anudar por medio de la intervención simbólica y, con eso, disolver un síntoma.

Todo descifrado se debe resumir, por lo tanto, a la cifra. Como dice Lacan en *La Tercera*, este es el único exorcismo del cual es capaz el psicoanálisis. Que el síntoma sea lo que no cesa de escribirse de lo real, es posible, entre tanto, domarlo hasta el punto en que el lenguaje pueda hacer de él un equívoco. Esto permite ganar terreno sobre el síntoma, aunque él no venga a reducirse al goce fálico.

Del lado de lo simbólico, *Poordejeli* puede ser la transfusión de goce de lo real en lo simbólico (lo que caracteriza la función del falo) – recordemos que lo real en lo simbólico es la angustia. Pero ahí el se aproxima de lo que llamamos *nombres-del-padre* y, como dice Luis Izcovich, la angustia es disponer del nombre-del-padre sin servirse de él. Del lado de lo simbólico un *Poordejeli* sirve, por lo tanto, para nombrar el deseo del Otro y vaciar lo real en lo simbólico. De ahí el riesgo de una preferencia dada a lo verdadero, a lo que Lacan nos advierte que el psicoanálisis “es la forma moderna de la fe, de la fe religiosa. A la deriva, es aquí donde está lo verdadero cuando se trata de lo real.” Por eso, es preciso ir más allá del padre, esto es, llevar a la producción de un *Poordejeli* del lado del síntoma, que es la única cosa verdaderamente real.

Si un *Poordejeli* puede ser el falo real, es él quien cumple la función de verificar el agujero, esto es, anudar dos consistencias que, sin que él se produzca, siguen sueltas: lo simbólico y el síntoma.

De ahí la confusión clínica que acostumbra generar su reversibilidad. Más, vale anotar, es solamente por un *Poordejeli* poder ser, en ese nudo que así se constituye, una recta infinita, que el agujero se puede verificar: el agujero no es ontológicamente anterior al escupitajo; es el escupitajo del agujero el que genera el propio *elemento* que hace el agujero, por lo cual el agujero se verifica. Un *Poordejeli* puede ser, por lo tanto, el soporte material del agujero, pues el agujero es lo que una recta infinita hace en el espacio.

Y que es lo que el vacío escupe? Rectas infinitas, nombres, *Poordejelis*. Y qué hacer con esos elementos? Un punto de apoyo arquimédico o una recta infinita? Que haya en ambas posibilidades el soporte de una fijación, en cuanto una sirve para palanquear al mundo, la otra amarra un borde; si una envuelve, la otra anuda. Lo cierto es que podemos extraer de los testimonios de AE una enseñanza sobre la reversibilidad tórica de los *Poordejelis* y de sus respectivos efectos de identificación.

Julio 2011

Traducción: Patricia Muñoz

# Un préstamo

*Carmelo Sierra*

Al intentar hablar de mi experiencia como pasador dentro del dispositivo del pase, me encuentro con la necesidad de tener que trascender lo particular de cada caso y buscar, por si eso fuera posible, algún denominador común al que referirme como elemento base de la experiencia tratada como un todo.

Estar como sujeto en ese momento de pase clínico, según esta escrito, es lo que permite al analista proponer a su analizante como pasador de otro sujeto que esta decidido a dar cuenta de su experiencia de cambio, de la cual se ha producido como efecto un deseo inédito que es el deseo del analista. Mi pregunta, desde el principio, fue porqué un sujeto en el tránsito de su pase clínico ha de estar más capacitado para la transmisión de ese testimonio que otro, posiblemente mejor dotado y más pertrechado de conocimientos sobre la doctrina psicoanalítica y el saber referencial.

Por el momento en el que como analizante me encontraba, el haber sido propuesto como pasador, fue para mi una clara interpretación sorpresa que me trasladó, como sujeto, a otro espacio diferente a aquél del que tenía conciencia. Allí donde me nombraban era un lugar del que yo parecía querer ocultarme, se me convocaba a una función ajena a la programación que de mi tenía. Todo transcurrió, con la primera llamada, muy rápido. Si entre el instante de ver y el momento de concluir se resolvió sin tiempo de comprender. ¿quién concluyó por mí?. Fue un acto. Una respuesta en acto que tenía detrás toda la lógica desplegada a lo largo de los años de análisis al decidir aceptar pasar por la experiencia. Eso funcionaba a pesar de lo escurridizo que yo quisiera estar, pensé, y me alegré de esa constatación empírica. Tomé confianza en la impresionabilidad de un conocimiento sensible que no se dejaba intimidar por la dura barrera del telón fantasmático. Pensé que, si desde los textos fundadores y después del paso del tiempo de otras experiencias, se insistía en poner el acento en ese momento estructural de la cura del pasador, era porque el testimonio no habría que leerlo, desde la doctrina, se trataría, en definitiva, de una escucha sobre el recorrido, comportamiento y avatares del sujeto pasante, es decir, de aquello que de alguna manera deja huella sensible mas allá del conocimiento. Algo que afecta si se esta en ese punto; poco arropado por las significaciones fantasmáticas, y mas abierto a lo emergente fuera del sentido. Esa condición, permitiría esa sensibilización a la percusión de lo real que no se deja aprehender en lo simbólico.

En cada caso que escuché, un elemento que me apareció y entró como fundamental en mi consideración, que despertó y contribuyó, sin duda, al afinamiento y atención en la escucha, fue la viveza y convicción manifiesta en el pasante. Viveza y convicción no en lo formal del relato, sino en la decisión con la que se presentaba y apostaba por la experiencia de testimoniar.

La hystorificación de la experiencia analítica, la lógica y puntos de articulación significativa, los momentos de pase y mejoría clínica, o cuál había sido su síntoma, e incluso llegar a dar cuenta de ciertas experiencias de derelicción fantasmática, todo ello fue sin duda mucho más que conveniente, se sabe y esta dicho, pero lo que me interesó y suscitó mi atención, desde el principio, era esa impresión que tenía de que algo más pasaba atravesando toda esa urdimbre significativa. Me pregunté qué era, y cómo se podía percibir lo real que había en juego en la experiencia cuando por definición no se sabe formalmente.

La primera escucha de los relatos, resulta ser lo más interesante, porque ahí va desplegándose el cuerpo, vivo o cadavérico, del texto que debe hablar. La voz del decir que atraviesa la composición formal, incluso la armonía que se deja percibir, es la expresión de lo no aprehensible en el dicho, aunque sin ser ajeno a él, es decir, tiene conexión con el material significativo pero no se agota en el sentido significado. Es la expresión del no-todo, como podría ser, se me ocurre, la belleza, para quien la percibe, como producto afectivo de la obra de arte que la suscita. Algo vinculado a ella, pero desprendido de ella.

Con la singularidad de cada testimonio, me hacía un pronóstico para mi, que no siempre coincidió con la decisión que tomó el Cartel, y aunque eso no fuera especialmente extraño ni llamativo, sí me empujó a repasar los recorridos del proceso, la consistencia y el sentido del relato, y pude verificar que ahí, entre lo escuchado, lo anotado, y lo que se desprendió finalmente en el Cartel había varios desajustes; olvidos, errores, incluso lapsus, en los que me pareció que no era posible obviar la presencia del trabajo de lo real en juego. Eran emergencias, o asomos de vacío, que formaban parte estructural del relato y que llamaban a cierta movilización del recorrido significativo íntimamente vinculado a él. Fenómenos de la falla singular que anima cada caso. Esa falta que le otorga la descompletud, y que permite versiones siempre fragmentadas, abre también el campo a una verdad mutilada que el sujeto solo puede reconocer leyéndola en lo que se descuelga de sus dichos.

Desde ese punto que se escapa, en cierta medida, al matema significativo me planteé esta reflexión sobre mi experiencia de pasador, y si hago hincapié en estos elementos de difícil formalización, es porque considero que lo que pasa, y permite localizar en el testimonio lo inédito del deseo del analista, tiene cierta conexión con la expresión artística, en su capacidad de conectar con lo real. No por ello pretendo hablar de experiencias inefables. Insisto en que si no se da un testimonio transmisible desde la lógica formal de la doxa, la viveza que debe animarlo corre el grave riesgo de deshacerse en relatos cadavéricos, en los que la verdad aparece con marcada apariencia de mentirosa.

Considero también, al hilo de lo desarrollado, que además de tener esa posición subjetiva, de estar ahí en su recorrido analítico, el pasador debe estar movido por la curiosidad y cierto deseo de “experiencia”. No todo sujeto en análisis siente esa curiosidad por constatar y experimentar la consistencia de la teoría y la eficacia de los dispositivos de transmisión. Me parece que la posibilidad de portar eso que de lo real se ha impregnado en la sensibilidad del pasador, y que debe de depositar en los miembros

de Cartel, esta, en gran medida marcada por esa curiosidad que, al fin civilizada, no es otra cosa que deseo de saber.

Toda esta experiencia me resultó finalmente muy estimulante, y tuvo para mi claros efectos beneficiosos en relación no solo a mi análisis, sino, y sobre todo, en mi orientación al trabajo con los colegas en los grupos e instituciones. Desde esta participación en el dispositivo, se fue instalando progresivamente lo que sería una transferencia de trabajo al sentirme concernido por una causa para la que he estado trabajando, desde hacía años, sin atreverme a asumir el riesgo de división que ello implica. Esta convicción y perspectiva del trabajo analítico me articula con mis pares y me otorga un lugar que hace serie con los otros.

Albacete 2 de junio de 2011

# El AME desinstalado

*Juan del Pozo*

Una garantía otorgada por la escuela bajo el título de A.M.E. sólo tiene repercusión para el devenir de la Escuela y del propio psicoanálisis si tal nominación se articula con el trabajo de intensión, esto es con las actividades que tienen que ver con la operatividad de la causa para el propio psicoanálisis.

En 1967, *Proposición sobre el psicoanalista de la Escuela*, Lacan hace referencia expresa a la situación en la que el psicoanálisis queda, estancado en su producción y desorientado en su práctica, cuando por efecto de una inercia institucional el analista instalado olvida su compromiso con la causa analítica y en lugar de una producción epistémica se entrega al manejo institucional en el sentido más banal el término. Sin embargo mantiene, a pesar del riesgo, el reconocimiento de una garantía para el analista surgido de la formación de la Escuela, el A.M.E , aquél que por su práctica clínica se gana la confianza de sus colegas.

Esta representatividad en lo social y a nivel de la extensión, esta confianza en las curas que puede conducir un analista miembro de la escuela, no es sin embargo suficiente para sostener el devenir de una Escuela. Al grupo italiano por ejemplo, Lacan le pide algo más en la *Nota a los Italianos*.

La apuesta de Lacan por el pase es inequívoca, pues sólo en esa experiencia del pase es posible que el nuevo analista no olvide el acto por el que esa opción, la de sostener el deseo de analista, le surgió y fue consentida por él sin ninguna autorización o protocolo en un momento de su análisis. El acto lo “des-Otrizó” lo suficiente y él aceptó esa causa, punto. Pero tras el punto, tal vez el olvido, pues el acto tiende a ser olvidado, y tras el olvido, de nuevo el peligro de que el Otro institucional sea reinstalado como sostén de la práctica.

¿Cómo hacer que repercuta en el propio psicoanálisis el real en juego en la formación del analista y desde luego en su autorización como tal? esta es, creo yo, la función de la Escuela: favorecer que el acto, a partir del cual el deseo de un nuevo analista puede surgir como opción, no se pierda entre los diversos nombres del Otro que van a venir a cubrirlo.

Creo que se puede seguir en Lacan una línea de pensamiento en este sentido. Si no es posible producir el acteísmo, si no es posible sostener el acto como experiencia singular de separación del Otro en el análisis, el psicoanálisis se convertirá en una religión.

Todo saber, todo nuevo saber que se descubre, es siempre por estructura puesto a cuenta del Otro, pero del Otro al que se le supone sujeto de ese saber. El Otro se refunda continuamente con cada nueva producción de saber. Entonces un saber sin Otro sujeto, un final de la transferencia que no retome ya las viejas vías que conducen a Dios, al Sujeto supuesto saber, y que reequilibre la vía de la sed de sentido mediante una nueva

satisfacción que le haga punto de detención, sería la orientación que nos parece encontrar en la obra de Lacan. Lo vemos por ejemplo en el seminario *De un Otro al otro*, lección del 30 de abril de 1969: “*El sujeto supuesto saber es Dios y sanseacabó. (...) Él preside este desciframiento llamado saber. Un verdadero ateísmo, el único que merecería tal nombre, resultaría de poner en tela de juicio el sujeto supuesto saber*”

Sin renegar del inconsciente freudiano por cuyos desfiladeros de sentido hay que transitar también en la cura, Lacan propone una orientación clínica en la que la vía de la verdad, la vía del sentido, pueda detenerse. Así, las elaboraciones de Lacan acerca de un inconsciente inabarcable e incalculable, en el que lo real de la lengua impone su peso indescifrable, nos acercan a lo que llamamos el inconsciente real. La urgencia de una nueva satisfacción, distinta de la búsqueda de la verdad mentirosa, señala ya una nueva manera de dirigir las curas.

Podríamos decir con Descartes que tras la ciencia se encuentra -aunque no opere explícitamente en el saber que produce- la hipótesis religiosa del Dios no engañoso. Un Dios que sería continuamente reinsertado por la ciencia en sus hallazgos como sujeto garante de su verdad o si se quiere de su método. Es en esta línea que Lacan empuja al psicoanálisis más allá de la ciencia, en tanto el saber inconsciente que se despliega en la cura no puede ponerse a cuenta de ningún sujeto. Decir que el inconsciente es un saber sin sujeto es casi un impensable, y a diferencia de lo que ocurre en la música con los acordes inestables, que parecen pedir su resolución con un acorde más cerrado, se trataría por el contrario de que algo deje marca de esa inestabilidad efecto de lo real, inestabilidad en tensión de vida, a cuya resonancia no responde más que la ética de cada sujeto en su relación a la vida y en su identificación al síntoma que más radicalmente es.

Bajo este panorama de apuesta por el procedimiento del pase en la Escuela para evitar una detención de la elaboración sobre el fin del análisis, se hace delicado pensar la figura del A.M.E, puesto que su propio título – “âme de l’Ecole”, “alma de la Escuela” - ya es irónico, nos dice Lacan.

Irónico porque tiene todas las papeletas para echarse a perder. Su nombramiento sin fecha de caducidad lo hace susceptible de “encastrarse en la casta”, hacer semblante de suficiencia, olvidar que la causa analítica es en lo único que puede sostener su posición, no en su fama, ni en los reconocimientos o en sus manejos institucionales de poder. Y sabemos que la causa analítica no opera cuando el analista se sitúa en el lugar del ideal, del confort, del dominio. Lacan señala en su Seminario *La Transferencia* que para que esa operación sea posible es fundamental apuntar a la posición del analista, “punto de mira de su discurso de ese año”, y dice así: “*Se trata de lo que se encuentra en el meollo de la respuesta que el analista debe dar para cumplir con el poder de la transferencia*”. Podemos entender pues que la transferencia es un poder que se cumple o no, que está correctamente orientado o no, que apunta al análisis o no. Y continúa diciendo: “*Esta posición, la distingo diciendo que, en el lugar mismo que le corresponde, el analista debe ausentarse de todo ideal del analista*”.

Pero es claro que de los AME la Escuela espera algo más que la extensión, algo más que dar una buena imagen en lo social. Los textos estatutarios de la IF-EPFCL los sitúan como elegibles para el CIG (junto a AEs y pasadores), lo que quiere decir que tienen una oportunidad de estar en el dispositivo donde la Escuela se causa causando el

psicoanálisis. Por otra parte la responsabilidad de nombrar pasadores también los hace estar en la brecha de un acto nuevo del que quizás también sea interesante escuchar testimonios y extender experiencias. Sin olvidar que están también en el lugar de animar la opción epistémica.

Generalmente invitamos a los AME para los actos epistémicos de Escuela, aunque también a los AE y pasadores. No se trata entonces para el AME de una cómoda instalación en el sillón de una suficiencia silenciosa, se trata de cómo articularse con la opción epistémica general de la Escuela y prolongarla.

Donostia, 11 de junio de 2011

# *I n t e r l u d i o*

*Du bord des précipices, lui non plus, le voyageur ne redescend  
à la vallée  
Une main pleine de la terre ineffable à eux tous, mais au contraire  
avec  
un mot formé qu'il y cueillit, un mot pur : une gentiane  
jaune et bleue. **Ici**, peut-être y sommes nous pour dire : Maison,  
Pont, ou Fontaine, Porte, Verger, Jarre, Fenêtre...  
peut-être encore,  
au plus, Colonne, Tour ?... mais **dire**, comprends le,  
oh ! le dire tellement, que les choses jamais, au plus intime d'elles-mêmes  
n'eussent imaginer l'être ! Et n'est-ce pas la très secrète ruse  
de cette terre en silence toujours, quand elle presse les Amants,  
afin que toute chose avec leur sentiment, oui toute chose entre en extase ?  
(...)  
Le temps de l'**Exprimable**, c'est ici. Ici est sa patrie.  
Parle et avoue. Fidèlement. Plus que jamais les choses  
tombent d'ici, que l'on peut vivre ; et elles sont perdues  
car ce qui les déloge est sans image, un mode fruste.  
Un mode enveloppé de croûtes, qui ne demandent qu'à céder  
aussitôt que l'action, du dedans se déploie  
et va chercher d'autres limites.*

Rainer Maria Rilke. Neuvième élégie de Duino (Extrait).

Œuvres 2 – Poésie – Seuil 1972.

# Infos Encuentro

## ➤ Hoteles :

*La cité des Sciences está situada al Nordeste de Paris , en la porte de la Villette. Se puede ir a pie, por la Avda Corentin Cariou 30. Se accede por los buses 130, 152, 159 et por las líneas de metro 7 y 5. En la lista de hoteles preseleccionados encontrarán establecimientos situados en el recorrido de estas 2 líneas de metro.*

### A 5 mn a pié de la Cité des Sciences de La Villette

#### Forest Hill - \*\*\*

28 Ter Av. Corentin Cariou Paris 19<sup>ème</sup>

Estación : Porte de la villette (ligne 7)

Tel : +33 (0)1 44 72 15 30- ou- + 33(0)1 44 72 15 08

Fax : + 33 1 44 72 15 80

Ver promociones en internet : [villette@foresthill.tm](mailto:villette@foresthill.tm).

#### Hôtel Ibis \*\*\*

35 quai de l'Oise Paris 19<sup>ème</sup>

Estación : Corentin Cariou (ligne 7) o estación : Ourq (ligne 5)

Tel : +33(0) 1 40 38 04 04 Réservation au +33(0) 1 40 38 58 00

(En face la Cité des sciences)

69 euros la noche (desayuno no incluido)

### A 10 mn a pié

#### Hôtel Holiday Inn - \*\*\*\*

(frente a la Cité des sciences)

216 av Jean Jaurès - Paris – 75019

Estación : porte de Pantin (ligne 5)

Tel : + 33 1 44 84 18 18

Reservas por teléfono : +33 1 44 84 18 09

Single ou Double a partir de 150 / 180 euros por noche

Precio variable según la fecha de reserva

#### Résidence hôtelière Citéa - \*\*\*

28 ter av. Corentin Cariou - Paris – 75019

Tel : +33 1 44 72 42 00

Fax : +33 1 44 72 42 42

[GEmorine@citea.com](mailto:GEmorine@citea.com)

Studio 90 à 105 euros / jour

T2 155 euros / jour

Petit-déjeuner 6,50 euros

Una habitación en la ciudad

[www.chambre-ville.com](http://www.chambre-ville.com)

[ucev@wanadoo.fr](mailto:ucev@wanadoo.fr)

En la línea 7 de metro – A 10 mn de la Cité des Sciences

Hôtel Campanile \*\*\*

145 rue de Flandres  
75019 PARIS  
Estacion : Corentin Cariou

Tel : +33( 0)1 44 72 46 46  
Fax :+33(0) 1 44 72 46 47  
Habitación single a 89 euros con desayuno  
Habitación doble 98 euros con desayuno

Reservar con el código : CONGRES E.P.F.C.L  
(el precio está negociado siempre y que haya un mínimo de 10 personas interesadas que reserven rápidamente)

Preferentes :

Hôtel Crimée-\*\*\*

188 rue Crimée Paris 19 ème –  
Parking próximo-  
Estación : Crimée, salir por la rue de Flandre o rue Matisse-

Este pequeño hotel es más bien cálido, con habitaciones renovadas muy recientemente, y la acogida es simpática. El hotel tiene muy fácil acceso, situándose a 2 estaciones de metro de la « cité des sciences », un poco más en la calma. La responsable Mme Ziani propone habitaciones a precios más interesantes si Vds reservan, precisando el Código : Congrès E.P.F.C.L-----

Habitación simple con desayuno : 80 euros  
Habitación doble con desayuno : 85 euros

Las reservas se hacen por teléfono : 33(0)1 40 36 75 29 o por mail :  
[hotelcrimee19@wanadoo.fr](mailto:hotelcrimee19@wanadoo.fr)

Hôtel Holyday Inn Express \*\*\*

68 quai de la Seine Paris 19 ème  
Tel: 01 44 65 01 01 Fax : +33 144 65 01 02

Estación : RIQUET

Este hotel, de estilo muy moderno, tiene la ventaja de estar bastante bien situado, al borde del canal del Ourq ; algunas habitaciones dan al canal. Está a 10 minutos a pié de la ciudad de las ciencias, andando a lo largo del canal del Ourq.

Para reservar es necesario dar el Código : Congrès E.P.F.C.L (a fin de obtener la ventaja de los precios negociados)

Le tarifa para las noches precedente o consecuente, el week-end del 9, 10, 11, es de 130 euros la single y 140 euros la twin o doble

Directamente en la línea 7 de metro, La Courneuve - Mairie d'Ivry

**Hôtel Mercure « All seasons »-**

(Estación: gare de l'Est)

Tel : + 33 1 44 65 33 33

Habitación a partir de 110euros

Doble : 89 euros

Hôtels de charme de bajo precio

**Hôtel Nord et Champagne**

(Estación gare de l'Est)

Tel : + 33 1 47 70 06 77

Fax : + 33 1 48 00 95 41

[www.hotel-nordetchampagne](http://www.hotel-nordetchampagne)

Habitación a partir de 89 euros

**Hôtel Villa- Fénelon**

2 rue Buffault - Paris - 75009

(Estación Le Pelletier o Cadet)

Tel : + 33 1 48 78 32 18

[www.villa-fenelon.com](http://www.villa-fenelon.com)

Habitación a partir de 95 euros

**Hôtel île de France Opéra**

26 rue Saint-Augustin - Paris 75009

( station Opéra)

Tel : + 33 1 47 42 40 61

Tel : + 33 1 47 42 40 61

[www.iledefrance-paris-hotel.com](http://www.iledefrance-paris-hotel.com)

Habitación a partir de 110 euros

**Hôtel des Grandes Écoles**

75 rue du Cardinal Lemoine -Paris 75005

( station place Monge)

Tel : + 33 1 43 26 79 23

[www.hotel-grandes-ecoles.fr](http://www.hotel-grandes-ecoles.fr)

# *I n t e r l u d i o*

*UNE FOIS  
je l'ai entendu,  
il lavait le monde,  
non vu, à longueur de nuit,  
vraiment.*

*Un et Infini,  
anéantis,  
disaient Je.*

*Lumière fut. Salut*

*EINMAL  
da hörte ich ihn,  
da wusch er die Welt,  
ungesehn, nachklang,  
wirklich.*

*Eins und Unendlich,  
vernichtet,  
ichten.*

*Licht war. Rettung.*

**Paul Celan – La Renverse du souffle.  
Traduit et annoté par J.P. Lefebvre.  
La librairie du XXIe. siècle  
Seuil, janvier 2003.**

# *Argumento*

## *Espíritu del Encuentro :*

En París, y a lo largo de tres días, tendremos ocasión de debatir el tema que juntos elegimos en Roma, en julio de 2010: se nos invita, ante todo, a testimoniar, cuestionar y desarrollar un tema de inmensa actualidad para nuestra Escuela, tema que marca una escansión en el trabajo de reflexión sobre la experiencia del pase, después de Roma y antes de Río de Janeiro.

El interés y la importancia del tema se explican tanto por la seriación de la experiencia como por sus resultados, de los que se deriva esa apertura epistémica que introduce la « positivación del final del psicoanálisis » a partir de la satisfacción final, como afecto positivo de conclusión. Se tratará de equiparar resultados y opciones. El Encuentro se regirá por el signo de la experiencia, la experiencia del pase en ambos lados del Atlántico desde hace ya más de diez años. Respetando siempre las particularidades históricas y analíticas de cada lugar y retomando nuestras propias opciones podríamos alcanzar mayor homogeneidad de prácticas y designaciones entre las distintas zonas geográficas: condición sine qua non para que la experiencia internacional de la Escuela pueda seguir generando una enseñanza viva.

El tema, siendo el pase la razón de ser de la Escuela, se prestará igualmente a examinar las distintas modalidades de final de psicoanálisis y de continuación del mismo, exponiendo algunas ideas que justifiquen la elección del título: hay un post-pase que afecta a la vida del pasante, a la Escuela y, lo que es más fundamental, a la transformación de la relación de cada persona con el psicoanálisis.

A fin de facilitar el trabajo, el Encuentro se dividirá en dos tiempos:

La primera jornada del viernes, intitulada “La Escuela ante la prueba del pase” consistirá en un debate sobre el pasador y el AME, celebrado en dos mesas redondas de unas tres horas de duración. Tras algunas breves intervenciones de introducción, se abrirá un amplio debate en el que se espera intervengan AMEs y pasadores, en particular, pero también todos los que colaboran con la Escuela (pasantes, AEs, miembros). El programa se ha elaborado a partir de las propuestas de compañeros de todas las zonas geográficas, de manera proporcional a la importancia numérica de cada zona.

La segunda y tercera jornadas se dedicarán a las ponencias sobre el tema general: « El psicoanálisis, finales, continuaciones », con arreglo al programa compuesto en base a las aportaciones recibidas a raíz de la convocatoria lanzada. Conviene recordar que dichas jornadas sustituyen a las Jornadas Nacionales de la EPFCL-Francia, por lo que su formato será similar. La tarde del sábado se organizarán varias sesiones en distintas salas afín de escuchar a los miembros de todos los países presentes en el Encuentro, ya que la mañana del sábado y todo el domingo se reservarán a las ponencias en sesión plenaria.

## *Las apuestas del Encuentro Internacional de Escuela : El psicoanálisis, finales, continuaciones.*

Viernes 9 de diciembre: La Escuela ante la prueba del pase:

La apuesta está clara, de ella tomamos conciencia en Roma, la cuestión concierne al conjunto de la Escuela y requiere responder a dos preguntas, respetando un hilo conductor que confiera homogeneidad a las designaciones utilizadas en las distintas zonas y ayude a reforzar la dimensión internacional de la Escuela.

- El pasador : ¿Qué es un pasador ? ¿Efectos del testimonio en el pasador? ¿Qué es un testimonio justo?
- El AME : ¿Designación de los AME ? ¿Cuándo y cómo designar a un pasador ? ¿ El pase cambia a los AME (Relación de los AME con la Escuela)?

Sábado 10 y Domingo 11 de diciembre : Segunda y Tercera Jornadas Internacionales.

Si en Roma, a lo largo del Segundo Encuentro Internacional de Escuela la lengua, lo Real y la nueva definición del inconsciente (parlêtre) fueron ampliamente tratados en las comunicaciones, este Tercer Encuentro, siguiendo en continuidad la experiencia de la Escuela, debería ceñirse a la positivación de los resultados de la experiencia en relación a los adelantos

epistémicos a que nos incitan los textos de Lacan (hystorización, afectos de final, Real tapón).

El análisis no es ni interminable, ni se termina en la depresión, exaltación, dolor o abandono. El final del análisis ya no es algo misterioso, inefable, estéticamente vago, es satisfacción, más aún, urgente satisfacción. El inconsciente real, lalengua y ese afecto de satisfacción (cuyas formas, medios de describirlo y aportaciones de los carteles de pase convendrá examinar) procuran al psicoanálisis un final (pero también una perspectiva, una orientación, una meta), algo mucho más movilizador que las negatividades de estructura, las angustias de castración o la religión del agujero. Cabe decir, en este sentido, que el texto del prefacio de la edición inglesa del Seminario XI prolonga, trastocándolas, las conclusiones de los textos de El Aturdicho y la Nota Italiana; al final, ya no se hace tanto hincapié ni en las pérdidas ni en las caídas sino más bien en la localización de una satisfacción que hace que el análisis pase a ser una experiencia de mutación del afecto, una experiencia que afecta igualmente a lo vivo, a la experiencia del vivir : perspectivas dinámicas para un « psicoanálisis vivo” que nos hacen vislumbrar que el paso por lo Real, lejos de conducir al solipsismo o al cinismo, puede, a partir de fragmentos sueltos, forjar una comunidad – internacional para más señas -: lo que acarrea ciertas consecuencias para la política a seguir que tendrá que analizar la Escuela.

Según las épocas, hemos conocido distintos “modelos” de final: atravesamiento del fantasma, identificación al síntoma, asunción de la castración...hasta toparnos actualmente con una cuestión crucial: ¿Cuál es nuestra concepción de lo Real? ¿Se trata sólo de lo Real en relación con los efectos del lenguaje o bien de un afecto de final que indica que el psicoanálisis afecta a lo Real de lo vivo? ¿La elaboración de los goces a la que se ve confrontado el *parlêtre* podría quizás extraer una nueva economía derivada de la experiencia de un psicoanálisis? ¿La borromeización de RSI no nos conduce acaso a una nueva lectura de lo Real? ¿Cómo se articula ese Real de lo vivo con el saber del inconsciente?

De todas las disciplinas del saber, el psicoanálisis es la única que ha situado correctamente el registro de la falta y de la pérdida, pero el psicoanálisis nos dice, además (es lo que desarrollan los textos de Lacan de los años setenta) qué es lo que se obtiene a partir de la experiencia: lo positivo de ella, el plus que aporta, las consecuencias de dicha operación para quien se aventura a ella y la sigue hasta el final: afrontar, construir una respuesta singular a los advenimientos de lo Real.

Vds están vivamente invitados a participar en estas jornadas, que tienen la oportunidad de constituir un evento si sabemos aprovecharla, antes de volver a vernos en Río de Janeiro, en julio de 2012, en torno al tema : « ¿Qué responde el psicoanalista ? Ética y clínica. “

*Albert Nguyễn*

# *Boletín de inscripción*

APELLIDO Y NOMBRE

DIRECCIÓN

CIUDAD y PAIS

TELÉFONO y MAIL

Individual 170 €

Colegios Clínicos 130€

Estudiantes (-26 años) 80€

Formación Continuada 300€

Por cheque a la orden de EPFCL-France

Transferencia a BRED PARMENTIER nº IBAN FR76 1010 7001 3700 4120  
2069916

Enviar a:

EPFCL-France

Encuentro Internacional de Escuela

118 rue d'Assas

75006 Paris

Formación continua, nº 11 75 411 9375

# *I n t e r l u d i o*

Avoir tout dit  
et ne plus rien dire  
Accéder enfin au chant  
par le pur silence  
Trouvant là  
sans retenue  
A l'appel d'un geai  
Aux cris des cigales  
Au pin jailli de toi  
te brisant les entrailles

Sous le ciel uni  
Qu'effleure seul  
un nuage

Ne rien retrancher  
Fixer des yeux jusqu'au bout  
l'innommable  
Survivre aux os rompus  
à la chair corrompue  
Être de tout son corps  
Le mot œil  
Que nulle langue humaine  
n'ose dévisager encore

François Cheng – Double chant  
Un jour les pierres in A l'orient de tout  
Poésie/Gallimard 2005

# *Iniciativas Pre-Encuentro*

## FRANCIA

### Polo 6 Polo del “POLO GAY SABER EN EL MIDI TOULUSANO”

A iniciativa de los electos de los Polos 6 y 7 a los que se les unen los de los Polos 8 (País des Gavesl'Adour) y Polo 5 (Tarn-Aveyron-Lot), tendrá lugar una tarde de trabajo en Toulouse el 19 de Noviembre 2011. Intervenciones cortas deberán permitir un amplio debate sobre el tema: “El análisis, sus fines y consecuencias”.

Se ampliarán informaciones en los próximos correos del Encuentro.

### Polo 7 REGIÓN DE BURDEOS Cartel ampliado.

El cartel funciona mensualmente desde el mes de Abril y agrupa 15 participantes miembros de la Escuela y miembros del Foro sobre el tema del Encuentro de Diciembre.

Los trabajos han comenzado con la presentación de los textos de Lacan sobre el pase: Proposición de octubre, Nota Italiana, El Atolondradicho, el Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI. Después hemos comenzado la lectura de textos de colegas sobre la cuestión: textos de los Mensuales 54, 59 y 62 y textos del libro “Experiencias del Pase” del 2001. Cada participante expone a turnos uno u otro de los textos y su problemática.

Un cierto número de entre ellos (hay que precisar) presentará un trabajo en la tarde preparatoria del Encuentro que tendrá lugar en Toulouse el 19 de Noviembre 2011.

### POLO 14 PARIS ÎLE DE FRANCE-CHAMPAGNE NORD

- Sábado 19 de Noviembre con Erik Porge y Michel Bousseyroux en torno a sus obras respectivas.
- Otra fecha a determinar durante Octubre o Noviembre.

Otras iniciativas estarán probablemente en curso en los otros Polos, que a día de hoy todavía no han transmitido sus informaciones que se darán a conocer en el próximo número de “El Mag” del Encuentro.

## BÉLGICA

Seminario Escuela del Poro de Brabant animado por Lucile Cognard, Zehra Eryoruk y Coralie Vankerkhoven sobre el tema del Encuentro.

Cuando un sujeto comienza un análisis, ¿A dónde le lleva? Partiendo del supuesto que el análisis puede ser infinito, ¿Qué es lo que hace que un análisis pueda terminar? ¿Qué consecuencia por una parte sobre la dirección de la cura y de otra parte, qué fines puede encontrar el sujeto?

Del análisis sin fin al deseo del analista ¿Qué viraje epistémico imprime Lacan?

## ESPAÑA

### Foro Psicoanalítico de Barcelona: Seminario Escuela

La Escuela a la prueba del pase, debate sobre el AME y el pasador.

Programa y Bibliografía:

- Septiembre: La enseñanza de Lacan sobre el AME y el pasador.

Bibliografía:

- Lacan, J. La proposición de 1967, en el Directorio de la EPFCL-IF, Textos de referencia de J. Lacan
- Lacan, J. Discurso a la EFP, 1967, ídem
- Lacan, J. Nota italiana, 1973, ídem
- Lacan, J. Sobre la experiencia del pase, 1973, Ornicar 1. Ediciones Petrel.
- Lacan, J. Nota sobre la elección de pasadores, 1974 (pasaremos a los participantes una traducción al castellano)
- Lacan, J. Carta para la Causa Freudiana, 1980, ídem.

Ponencias: Roser Casalprim y AngelsPetit

- 14 de Octubre: Actualización I: El análisis orientado hacia lo real.

Bibliografía:

- Soler, C. Lacan, l'inconscient réinventé. Apto L'analyse orientée vers le réel, 2009, PUF, pags 75-123
- Soler, C. Style de passes, in Wunsch 10
- Wunsch 8, 9 y 10.

Ponencias: Clotilde Pascual y otras personas a precisar.

- 11 de Noviembre: Actualización II: Experiencias en el dispositivo del pase del Campo Lacaniano.

Bibliografía:

- CorinnePhilippe ¿Por qué presentarse al pase Wunsch 9, p 17-19
- ClaierMontgobert, Lo que (se) pasa, Wunsch 9 p 39-41
- Wunsch 8, 9 y 10.

Ponencias: Daniela Aparicio y Jorge Chapuis

Comisión de organización: X. Campama, A. Martínez, M. Pelegrí, R. Roca, I. Rosales.

### Foro Psicoanalítico de Madrid.

Espacio Escuela: Trabajo del Espacio Escuela sobre el tema del Encuentro.

Otras informaciones sobre las actividades preparatorias en España deben llegarnos, figurarán en el próximo Mag del Encuentro.

## ITALIA

Espacio Escuela de Roma: Actividades preparatorias previstas en el SpazioScuola.

Informaciones en página Web: <http://www.praxislacaniana.It/index.php?ccp=4>

1. Seminario Estudio de Textos: J. Lacan, “Nota Italiana” a partir del trabajo de Colette Soler (2007-2008) durante el Espacio Escuela de Praxis-FCL.
2. Seminario de Escuela: Cuestiones a partir de la experiencia del pase.

## AMÉRICA LATINA

En el Dispositivo de Escuela Brasil y Foros asociados (América Latina Norte y Sur) los foros y sus seminarios de escuela se han puesto a trabajar un poco en todas partes sobre el tema del III Encuentro: “El psicoanálisis, sus fines y sus consecuencias”.

La CAOÉ, y sus asociados en América Silvia Migdalek en ALS, Ricardo Rojas en ALN y José Antonio Pereira da Silva en Brasil se ocupan de la difusión del Encuentro y los preludeos traducidos son incluso el objeto de estudio en ciertos Foros.

Sin poder dar cuenta de todas las actividades emprendidas alrededor del tema “El Psicoanálisis, sus fines y sus consecuencias” en los más de 20 Foros de América Latina, os señalamos algunas iniciativas de la CAOÉ y de los asociados en colaboración con la CLEAG y de los miembros de Escuela.

### ARGENTINA:

El 11 de Junio 2011, en el curso de las Jornadas de la ALS.: Las respuestas del análisis y sus consecuencias, Florencia Farías, Pablo Peusner, Martín Alonso, Marcelo Mazzuca y Silvia Migdalek animaron una mesa redonda sobre el Fin y las finalidades del análisis.

El 29 de Septiembre 2011: bajo el título Escuela: Ética y técnica de la oferta analítica, una mesa redonda reunirá Colette Soler (que ha propuesto ese título para su intervención) Gabriel Lombardi y Sonia Alberti.

### BRASIL

Un seminario itinerante de Escuela recorrerá Brasil durante el 2º semestre: miembros de la CLEAG, del CIG, AE y pasadores han sido invitados por los foros dispersos por los cuatro rincones del país constituyendo así un vasto ESPACIO ESCUELA BRASIL que someterá al debate de todos los miembros de los foros el tema del III Encuentro de Escuela y las cuestiones sobre los pasadores y los AMEs que serán igualmente debatidos en diciembre en Paris.

Así Alba Abreu irá a Rio de Janeiro y Joinville (Los im-pases de La transmisión), AngelaDiniz a Sao Paulo, Antonio Quinet está invitado a Aracaju y Natal (Lo extraño), Beatriz Oliveira a San Salvador, Dominique Fingermann a Belo Horizonte y CampoGrande (La presencia del pasador, actualidad de la Escuela), José Antonio Pereira da Silva a Petropolis, y Silvia Franco «terminará» su trabajo de AE en Recife y Fortaleza. Esperamos que estas “diagonales” que recorrerán Brasil a lo largo de los próximos meses

tendrán algunos ecos durante el III Encuentro, y en la relación de cada uno con la Escuela.

## AMÉRICA LATINA NORTE

(Colombia-Venezuela-Puerto Rico)

América Latina Norte organiza en paralelo con los encuentros Internacionales de Escuela, Encuentros Bienales que recogen las experiencias de los miembros de la zona de diversos niveles de la experiencia (AME, pasadores,CIG,AE) así como de los invitados internacionales del CIG o de la CLEAG-Brasil dispositivo de Escuela al que ALN está vinculado)

Julio: III Jornada sobre el pase en ALN Antonio Quinet (CLEAG-Brasil): “La satisfacción del fin de análisis” Mario Brito (AE): “Un recorrido y después: Ila-ves” Carmenza Hincapié (AP): “El pasador, una placa sensible” Jorge I. Escobar Gallo (AP): “Testimonio de un pasador” Patricia Muñoz (AME) CIG: “¿Cuál es el saber?” Beatriz Zuluaga. (AME) “El pase...una experiencia”.

En el Foro de Medellín, hasta fin de Noviembre un seminario retoma 2 veces al mes los temas indicados por Albert Nguyen en la presentación del III Encuentro Internacional de Escuela.

El primer bloque trata de las cuestiones relativas al dispositivo y sus consecuencias sobre los protagonistas de la experiencia:

Designación de los pasadores y efecto del pase para el AME: JG Uribe- R. Rojas/  
Efectos del pase sobre el pasante: B. Maya- B. Zuluaga/  
Efectos del pase sobre la Escuela: P. Muñoz –C. Hincapié/  
El testimonio del pasador: JG Uribe –P. Muñoz.

Los invitados participan es el Espacio Escuela durante su estancia en Medellín sobre el tema del III er Encuentro: Sonia Alberti- CLEAG (Junio 24)- MartineMenés (Septiembre 8) y Dominique Fingermann- CIG (Noviembre 19)

# Homenaje

Querido GUY, Adios;

Nuestro colega y amigo Guy Clastres ha sucumbido este 12 de Julio último a la enfermedad contra la que luchaba con coraje y lucidez desde hacía varios años.

Son numerosos entre nosotros los que conocen su recorrido en el psicoanálisis, su exigencia, su gusto por el debate, por la transmisión y la clínica.

Decir que su voz va a faltarnos es poco decir, y sin embargo....

La CAOÉ, y creo poder decir el conjunto de la Escuela aseguran a Sylvana su esposa y a Laurence, su hija su apoyo y su amistad en estos momentos dolorosos.

Nombrar cada cosa aparte  
Es el comienzo de todo  
Pero decir lo que surge de entre ellas  
siempre nuevo  
E imprevisto  
Es  
cada vez  
recomenzar el mundo

Entre árbol y nube  
Que pasa pájaro herido o vientre encantado  
Que el resplandor furtivo se inscriba  
entre los ojos  
entre los labios

A la verdadera vida  
Indefinidamente  
Nosotros renacemos

François Cheng –El libro del mediano vacío  
Al Oriente de todo –Poesía – Gallimard 2005

# *Las Comisiones del Encuentro*

## **CAOE**

**Dominique Finger mann (Secretariado por América del Sur)**

**Ana Martinez**

**Patricia Munoz**

**Albert Nguyên (Secretariado por Europa)**

## **COMISIÓN CIENTÍFICA**

**Albert Nguyên (*Responsable del Encuentro*)**

**Dominique Finger mann**

**Ana Martinez**

**Patricia Munoz**

**Luis Izcovich**

**Diego Mautino**

**Pascale Leray**

**Marc Strauss**

**Gabriel Lombardi**

**Bernard Nominé**

## **COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN**

**Nadine Naïtali (*Responsable de la organización*)**

**Cathy Barnier**

**Dominique Champroux**

**François de Dax**

**Frédérique Decoin**

**Didier Grais**

**Mireille Scemama**

**Irène Tuton**