

Tercer Encuentro Internacional de Escuela Cité des Sciences et de l'Industrie

El psicoanálisis, finales, continuaciones.

Filosofía del Encuentro :

En París, a lo largo de tres días, tendremos ocasión de debatir el tema que juntos elegimos en Roma, en julio de 2010: se nos invita, ante todo, a testimoniar, cuestionar y desarrollar un tema de inmensa actualidad para nuestra Escuela, tema que marca una escansión en el trabajo de reflexión sobre la experiencia del pase, después de Roma y antes de Rio de Janeiro.

El interés y la importancia del tema se explican tanto por la seriación de la experiencia como por sus resultados, de los que se deriva esa apertura epistémica que introduce la « positivación del final del psicoanálisis » a partir de la satisfacción final, como afecto positivo de conclusión. Se tratará de equiparar resultados y opciones. El Encuentro se regirá por el signo de la experiencia, la experiencia del pase en ambos lados del Atlántico desde hace ya más de diez años. Respetando siempre las particularidades históricas y analíticas de cada lugar y retomando nuestras propias opciones podríamos alcanzar mayor homogeneidad de prácticas y designaciones entre las distintas zonas geográficas: condición sine qua non para que la experiencia internacional de la Escuela pueda seguir generando una enseñanza viva.

El tema, siendo el pase la razón de ser de la Escuela, se prestará igualmente a examinar las distintas modalidades de final de psicoanálisis y de continuación del mismo, exponiendo algunas ideas que justifiquen la elección del título: hay un post-pase que afecta a la vida del pasante, a la Escuela y, lo que es más fundamental, a la transformación de la relación de cada persona con el psicoanálisis.

A fin de facilitar el trabajo, el Encuentro se dividirá en dos fases:

La primera jornada del viernes, intitulada “La Escuela ante la prueba del pase” consistirá en un debate sobre el pasador y el AME, celebrado en dos mesas redondas de unas tres horas de duración. Tras algunas breves intervenciones de introducción, se abrirá un amplio debate en el que se espera intervengan AMEs y pasadores, en particular, pero también todos los que colaboran con la Escuela (pasantes, AEs, miembros). El programa se ha

elaborado a partir de las propuestas de compañeros de todas las zonas geográficas, de manera proporcional a la importancia numérica de cada zona.

La segunda y tercera jornadas se dedicarán a las ponencias sobre el tema general: « El psicoanálisis, finales, continuaciones », con arreglo al programa compuesto en base a las aportaciones recibidas a raíz de la convocatoria lanzada. Conviene recordar que dichas jornadas sustituyen a las Jornadas Nacionales de la EPFCL-Francia, por lo que su formato será similar. La tarde del sábado se organizarán varias sesiones en distintas salas afín de escuchar a los miembros de todos los países presentes en el Encuentro, ya que la mañana del sábado y todo el domingo se reservarán a las ponencias en sesión plenaria.

Reto del Encuentro Internacional de Escuela : El psicoanálisis, finales, continuaciones.

Viernes 9 de diciembre: La Escuela ante la prueba del pase:

Un reto muy claro, del que tomamos conciencia en Roma, que afecta al conjunto de la Escuela y requiere responder a dos preguntas, respetando un hilo conductor que confiera homogeneidad a las designaciones utilizadas en las distintas zonas y ayude a reforzar la dimensión internacional de la Escuela.

- El pasador : ¿Qué es un pasador ? ¿Efectos del testimonio en el pasador? ¿Qué es un testimonio justo?
- El AME : ¿Designación de los AME ? ¿Cuándo y cómo designar a un pasador ?
¿ El pase cambia a los AME (Relación de los AME con la Escuela)?

Sábado 10 y Domingo 11 de diciembre : Segunda y Tercera Jornadas Internacionales.

Mientras que en el Segundo Encuentro Internacional de Escuela celebrado en Roma, la lengua, lo Real y la nueva definición del inconsciente (parlêtre) dominaron el espacio, este Tercer Encuentro, siguiendo la continuidad de la experiencia de la Escuela, debería ceñirse a la positivación de los resultados de la experiencia en relación a los adelantos epistémicos a que nos incitan los textos de Lacan (hystorización, afectos de final, Real tapón).

El psicoanálisis ni es interminable ni termina en depresión, exaltación, dolor o abandono. El final del psicoanálisis ya no es algo misterioso, inefable, estéticamente vago, es satisfacción, más aún, urgente satisfacción. El inconsciente real, la lengua y ese afecto de satisfacción

(cuyas formas, medios de describirlo y aportaciones de los carteles de pase convendrá examinar) procuran al psicoanálisis un final (pero también una perspectiva, una orientación, una meta), algo mucho más movilizador que las negatividades de estructura, las angustias de castración o la religión del agujero. Cabe decir, en este sentido, que el texto del prefacio de la edición inglesa del Seminario XI prolonga, trastocándolas, las conclusiones de los textos de El Aturdicho y la Nota Italiana; al final, ya no se hace tanto hincapié ni en las pérdidas ni en las caídas sino más bien en la localización de una satisfacción que hace que el análisis pase a ser una experiencia de mutación del afecto, una experiencia que afecta igualmente a lo vivo, a la experiencia del vivir : perspectivas dinámicas para un « psicoanálisis vivo » que nos hacen vislumbrar que el paso por lo Real, lejos de conducir al solipsismo o al cinismo, puede, a partir de fragmentos sueltos, forjar una comunidad – internacional para más señas -: lo que acarrea ciertas consecuencias para la política a seguir que tendrá que analizar la Escuela.

Según las épocas, hemos conocido distintos “modelos” de final: atravesamiento del fantasma, identificación al síntoma, asunción de la castración...hasta toparnos actualmente con una cuestión crucial: ¿Cuál es nuestra concepción de lo Real? ¿Se trata sólo de lo Real en relación con los efectos del lenguaje o bien de un afecto de final que indica que el psicoanálisis afecta a lo Real de lo vivo? ¿La elaboración de los goces a la que se ve confrontado el parlêtre podría quizás extraer una nueva economía derivada de la experiencia de un psicoanálisis? ¿La borromeización de RSI no nos conduce acaso a una nueva lectura de lo Real? ¿Cómo se articula ese Real de lo vivo con el saber del inconsciente?

De todas las disciplinas del saber, el psicoanálisis es la única que ha situado correctamente el registro de la falta y de la pérdida, pero el psicoanálisis nos dice, además (es lo que desarrollan los textos de Lacan de los años setenta) qué es lo que se obtiene a partir de la experiencia: lo positivo de ella, el plus que aporta, las consecuencias de dicha operación para quien se aventura a ella y la sigue hasta el final: afrontar, construir una respuesta singular a los advenimientos de lo Real.

Os invito encarecidamente a todos a participar en estas jornadas, oportunidad de crear evento si sabemos aprovecharla, antes de volver a vernos en Río de Janeiro, en julio de 2012, en torno al tema : « ¿Qué responde el psicoanalista ? Ética y clínica. »

Albert Nguyên