

# *Echos, Echoes, Ecos, Echi*

## *n° 10*

### **PRESENTACIÓN**

Nos hemos encontrado, una parte solamente de nuestro CIG, con ocasión de las jornadas europeas los días 21 y 22 de enero de 2017 en Barcelona, cuyo tema “El saber del psicoanalista y su saber-hacer” fue apasionante. Reunión informal, pero que ha trazado ciertas líneas de nuestras reuniones futuras y de preguntas que nosotros habremos de tratar. El tema de estas jornadas barcelonesas ha sido tratado en parte en el *Wunsch* n°16 y lo continuaremos con ciertas intervenciones en el *Wunsch* n°17.

La primera reunión de todo el CIG se realizó en París en la Escuela, rue d’Assas los días 4 y 5 de marzo de 2017.

Esta reunión de los 16 miembros del CIG representa una verdadera torre de Babel de las lenguas y lo más asombroso es llegar a entenderse. El hecho de estar todos juntos por largo tiempo aporta lazos nuevos y un clima de trabajo al que no le faltaron ni el humor ni el buen humor. He estado muy sensible en estas reuniones de dos días, fatigantes, ciertamente, hay que decirlo, pero ricas en intercambios y discusiones que no impidieron la toma de decisiones. Y me parece que esta decisión del CIG anterior de reunirse en jornadas largas y repetida durante el curso del año, es muy positiva. Algunos han podido comparar favorablemente con aquello que ellos habían conocido en CIG anteriores: este tiempo permite un trabajo de elaboración y de intercambios en vivo.

Algunos entre nosotros proporcionan un verdadero trabajo de traductores y les agradecemos porque sin ello no tendríamos un CIG y una Escuela internacionales.

Anne LOPEZ

### **NUESTRAS DECISIONES**

Nos ha sido necesario tomar numerosas decisiones. En efecto, había que saber cuáles de las decisiones tomadas por el CIG 2014 – 2016 conservamos o rechazamos.

## **1 – Reglamento interior**

Por correo habíamos decidido prorrogar el reglamento interior del CIG precedente teniendo en cuenta que el uso dentro del funcionamiento mismo de nuestro CIG nos pueda aportar o no elementos para modificarlo. Ustedes lo encontrarán al final de este número 10

## **2 – Dos carteles diferentes**

Nosotros habíamos decidido ya, antes de nuestra primera reunión, por correo, que mantendríamos las dos formas de cartel, cartel del pase y cartel del CIG

1) El cartel del pase es aquel que está para adaptarse lo más justamente posible a las compatibilidades lingüísticas y evitando las incompatibilidades: presencia del analista del pasante o de su controlador, o lazos muy próximos. Buscamos evidentemente que cada pasante pueda ser escuchado en su lengua, lo que se ha podido hacer, y excepcionalmente nosotros hemos recurrido a una AE recién nominada como traductora. No está demás repetirlo, los dispositivos de Escuela deben pensar, cuando sortean los pasadores, que la lista de pasadores sea constituida en función de las posibilidades de correspondencia en lenguas, es decir, no necesariamente todos los pasadores en el sombrero, así como es preciso evitar las incompatibilidades. Debe ser por lo tanto una lista de pasadores reelaborada por cada dispositivo de Escuela en función de cada pase, respetando, sin embargo, el sorteo como contingencia.

2) Los tres carteles del CIG funcionan y funcionarán durante los dos años del mandato del CIG. Este trabajo se puede hacer de viva voz, antes o después de nuestras reuniones del CIG, pero se prolonga sobre todo por Skype. A veces, parece que nos es difícil comunicarnos, como si la presencia real aportara algo más. Pero continuamos ensayando de preparar, cada uno a su vez, un trabajo sobre los textos precisos y un tema común. He aquí los nombres de los miembros de los tres carteles del CIG y sus temas de trabajo:

Cartel 1. *Tema: « Satisfacción y real »*

Patricia DAHAN, Carme DUEÑAS, Marie-Noëlle JACOB-DUVERNET (Mas uno), Elisabeth LÉTURGIE, Anne LOPEZ, Marcelo MAZZUCA.

Cartel 2. *Tema: « Para sostener el acto: el pasante, el pasador, y su rol en el dispositivo »*

Patrick BARILLOT (Mas uno), Roser CASALPRIM, Jean-Pierre DRAPIER, Clara Cecilia MESA, Agnès METTON.

Cartel 3. *Tema: « Nominación »*

Sidi ASKOFARÉ, Sandra BERTA (Mas uno), Frédéric PELLION, Marina SEVERINI, Marc STRAUSS.

## **3 - Ecos**

Como pueden constatar, hemos mantenido la redacción de los *Ecos*, pues hemos pensado que este es un lazo necesario con toda la Escuela, y que rinde cuentas de una parte de nuestro trabajo. El ritmo se hará en función de las contingencias de los tiempos y nuestros temas.

#### **4 – Discusión entorno de un pase**

Las discusiones entre todos los miembros del CIG teniendo como asunto cada pase son mantenidas, considerando que cada cartel del pase sigue siendo el único responsable por su decisión con relación al pasante. Es un trabajo muy interesante porque, gracias a esos intercambios, los miembros del CIG se enriquecen mutuamente a través de las variadas experiencias de pase, son atentos a la cualidad de los pasadores y pueden intercambiar ideas al respecto a lo largo de los trabajos.

Será necesario, sin duda, precisar cuando el analista del pasante hace parte del CIG, qué es lo que él puede decir allí. Él puede hacer uso de un derecho de reserva para responder o no al cartel que recibió el testimonio de los pasadores de su analizante. Hablar sobre ese pase, ciertamente, el cartel puede hacerlo, pero dejemos la elección al analista de ser directamente cuestionado o no.

Todos aceptamos la no formulación explicativa de la respuesta del cartel del pase acerca del pasante. Mantenemos por lo tanto un “si, nominado” o un “no nominado”, los anuncios de ese “sí” o ese “no” son hechos por uno de los miembros del cartel.

Quedó claro que si el cartel no tomó una decisión rápidamente después de haber escuchado los testimonios de los dos pasadores, él puede continuar discutiendo sobre ese pase por Skype, si fuese necesario.

#### **5 – Cuaderno de los pases**

El cuaderno de los pases, cuyo principio fue adoptado en el Simposio de Medellín se mantendrá al día. Este nos parece de uso manifiesto para identificar la situación de los pases y el trabajo del CIG. Conservamos así los trazos, al mismo tiempo en que hacemos la historia del pase en nuestra Escuela.

No llegamos a un acuerdo acerca de escribir o no un breve comentario sobre cada pase concluido en el cuaderno de los pases. Los puntos de vista son bastante divergentes y por lo tanto no hemos aún tomado una decisión. Retomaremos esa discusión en nuestra próxima reunión conjunta de los días 1 y 2 de julio del 2017 que se llevará a cabo en París. Suspendemos simplemente la obligación de escribir, y cada cartel tomará la responsabilidad de hacerlo o no, a la espera de una decisión común, si hubiese decisión.

Las diferentes posiciones con relación a esa cuestión son:

- algunos hablan de su reserva frente a un escrito que un pasante podría encontrar posteriormente, por ejemplo, sí fuese elegido en el CIG. Hay una diferencia entre un comentario oral y un vestigio escrito, y no es la misma cuestión hablar /escribir a partir de cada pase y hablar /escribir sobre cada pase;
- otros subrayan que nada debe ser obligatorio ni prohibido en esa materia, la cuestión es sobre todo lograr producir algo que sea importante dejar registrado en el cuaderno de los pases;
- algunos finalmente proponen otro cuaderno, anónimo, a ser transmitido para el CIG siguiente, a no ser que sea preciso inventar cada vez un objeto adecuado.

Encontramos ahí la extrema dificultad en formular un comentario sobre los pases escuchados, pero no es porque el ejercicio sea difícil que forzosamente lo suprimiremos. La no conformidad es fuente que invita al trabajo.

## **6 -Pases escuchados y por venir**

Hemos escuchado tres pases en la ocasión de nuestra reunión los días 4 y 5 de marzo de 2017. Y, uno de los carteles ha tenido la oportunidad de nominar un pasante AE. Ustedes lo saben ya, se trata de Carmen LAFUENTE BALLE, de Barcelona.

Cuando hemos tenido problemas de traducción, hemos podido hacer la llamada a uno de entre nosotros o alguien muy próximo al pase, lo que hemos hecho ha sido utilizar una AE recién nominada, como una manera de proceder en la cual el uso está ligado a las incompatibilidades.

Estamos a la espera de otros pases; uno está en curso en Italia, otro en Brasil. Una demanda de pase está todavía a la espera en Australia, pues la Escuela no dispone de pasadores anglófonos.

## **7 - CAOÉ, colegio de animación y de orientación de la Escuela**

El CAOÉ está compuesto por los dos secretarios del CIG, Anne LOPEZ y Marcelo MAZZUCA, y dos miembros del CIG, Roser CASALPRIM y Marina SEVERINI, y por aquellos que hemos agregado: Sandra BERTA, Carme DUEÑAS, Clara Cecilia MESA y Marc STRAUSS en particular para el trabajo de edición de *Wunsch* y de *Echos*.

Hemos discutido problemas a tratar en ocasión de la Jornada de Escuela en América Latina que tendrá lugar en Río de Janeiro el 7 de septiembre. La Jornada cuyo título es: "La prueba por la Escuela y la Escuela a prueba. 50 años después de la Proposición", será enteramente consagrada al pase bajo sus diferentes aspectos. He aquí su programa:

### **9h a 10h30 - *La función AE***

Coordinación: Marcelo MAZZUCA (AME, AE 2009-2012, EPFCL, ALS, FARP)  
Vera IACONELLI (AE 2016-2019, EPFCL, Brasil, FCL-San Pablo).  
Elisabeth THAMER ( AE 2016-2019, EPFCL, Francia, Paris).

### **10h30 a 12h - *La función AME***

Coordinación: Fernando MARTÍNEZ (Miembro de Escuela, EPFCL, ALS, Foro Patagónico del Campo Lacaniano y FARP)  
CIG (2014-2016) - Sonia ALBERTI (AME, EPFCL, Brasil, FCL-Rio de Janeiro)  
CIG (2016-2018) - Sandra BERTA (AME, EPFCL, Brasil, FCL-San Pablo)  
CLGAL (2016-2018) - Ricardo ROJAS (AME, EPFCL, ALN, FCL- Medellín y FCL-Pereira)

### **14h a 15h30 - *La función pasador***

Coordination : Ida FREITAS (AME, EPFCL, Brasil, FCL- Salvador)  
Beatriz MAYA (AME, EPFCL, ALN, FCL-Medellín y FCL-Pereira)  
Alejandra NOGUEIRA (Miembro del FARP, EPFCL, ALS)  
Samantha STEINBERG (Miembro de Escuela, EPFCL, Brasil, FCL- São Paulo)

### 15h30 a 17h30 – *Nominación AE*

Coordinación: Elisabeth DA ROCHA MIRANDA (AME, EPFCL, Brasil, FCL- Rio de Janeiro)

Antonio QUINET (AME, EPFCL, Brasil, FCL-Rio de Janeiro)

Dominique TOUCHON FINGERMANN (AME, EPFCL, Brasil, FCL- San Pablo)

Gabriel LOMBARDI (AME, EPFCL, ALS, FARP)

Clara Cecilia MESA (AME, EPFCL, ALN, FCL-Medellín)

Clausura de la Jornada de la Escuela

Marina SEVERINI indica que el tema del pasador es sugerido para la jornada de la Escuela en Italia. La designación de los pasadores se encuentra en la frontera de las cuestiones del pase y del problema de los AME.

En Francia deseamos múltiples debates sobre estas cuestiones. Una jornada de trabajo se dará el 30 de septiembre del 2017 en París cuyo título exacto será precisado. Esta jornada tratará cuestiones de Escuela concernientes al pase y los “momentos de pase”.

Será preciso dedicar en nuestras próximas reuniones cierto tiempo, acompañado de actos, para la preparación de las jornadas internacionales de Barcelona del 13 al 15 de septiembre de 2018, cuyo tema será: “Los advenimientos de lo real y el psicoanalista”. Estas jornadas internacionales son muy importantes porque son la *X Cita Internacional de la IF-EPFCL* y el *VI Encuentro Internacional de la Escuela de Psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano IF-EPFCL*

### **8 – Fechas de nuestras próximas reuniones del CIG**

Los días 1 y 2 de julio de 2017.

Los días 24 y 27 noviembre de 2017, en torno a las Jornadas nacionales francesas que tendrán lugar este año en Toulouse y tratarán sobre la interpretación.

### **9 – Debate sobre los AME**

Nos fue necesario algún tiempo para comprender qué quiere decir exactamente “declarar caduca” la lista de los AME, decisión tomada por el CIG precedente 2014-2016; la lista completa por los AME de la Escuela no sería tomada en consideración. Nos fue necesario discutir largamente para sacar todas las consecuencias, y reflexionar aquello que nosotros íbamos a decidir y hacer. Se trataba entonces de lanzar un debate sobre los AME.

Muchos de nosotros estábamos de acuerdo en diagnosticar una cierta rutina y desgaste en la manera de producir estas nominaciones de AME. Algunos, al contrario, no estaban muy convencidos de que hubiera un verdadero problema, y, leíamos igualmente las observaciones sobre la calidad de algunos pasadores, no todos, “a la altura de su tarea”. Y esa dificultad de detectar aquello que llamamos un momento de pase necesita ciertamente relanzar esta cuestión dentro de nuestra Escuela.

Después de discutir, hemos “volteado el guante”, lo que permitió a partir de este après-coup hacer acto de la decisión del CIG anterior. Pero ¿bajo qué forma lo haríamos nosotros? ahí también el debate ha tenido lugar, y hemos decidido lanzar el debate sobre la lista de todos los miembros de la Escuela, con un cierto éxito. Es seguro eso no puede quedarse en esos intercambios, debemos continuar bajo otras formas que cada dispositivo local debe iniciar en jornadas, coloquios, escritos, etc...

Nos ha parecido importante releer e incitar al releer los textos fundadores, siempre muy ricos, y que, tal vez nosotros conocíamos sólo de manera insuficientemente; y leer sus variaciones y sus desplazamientos en función de la construcción hecha por Lacan de su invención del pase, de manera que podamos despertar lo que está en juego en ellos.

He aquí algunas grandes líneas que nuestro CIG retiene como "posibles". No se trata ahí de una aprobación puesto que cada uno, incluso dentro nuestro CIG, tiene su opinión propia, pero sobre todo de se trata de aquello que nos ha tocado y que hemos pensado en considerar o posibles a considerar.

Que ninguno sienta que ha sido dejada de lado la idea que él emitió, si no aparece dentro de lo que sigue. Las incluiremos sin duda, pero por el momento, se tomaría demasiado tiempo una recapitulación del conjunto de las contribuciones. El CIG no olvida por lo tanto su función primera que es la evaluación de los pases, las nominaciones y un trabajo, si es posible, de seriación y de teorización.

- Algunos verían como posible una división de la función AME en dos subconjuntos, o proponen que la nominación AME sea la elección de un compromiso bajo una duración de 5 años renovables, esto permitiría de dejar la función a cierto momento de la existencia.
- Parece posible que un AME designe como pasador un analizante que no es su analizante, pero qué está en controles con él.
- Más allá de lo que se dice a propósito de lo que marcha y lo que no marcha en la utilización y el abuso de la nominación de los AME, tenemos las propuestas que intentan alertar el “posiblemente” AME bajo su función a venir. Ver la forma que esto podrá tomar: ¿Con un miembro del CIG, después de que él ha sido propuesto, o con un miembro de los dispositivos locales?, ¿Una proposición que podrá ser rechazada? algunos colegas serían favorables a un compromiso público frente a los colegas y piensan que el compromiso del AME podría ser o no renovable.
- Cuando se toca este pase, y en consecuencia, a la Escuela no se puede impedir pensar que esto nos haría, sin duda, también revisar nuestra política de aceptación de los miembros de la Escuela, y aquello sobre lo cual fundar nuestra apreciación y nuestro juicio. A propósito de ello un trabajo más cercano con los dispositivos de Escuela sería deseable. Algunos hicieron destacar, oportunamente, que no designar pasadores no quiere decir que el AME será un "jubilado" sino ante todo que él no tiene analizantes en un momento de pase, y que esto no necesariamente cuestiona su vínculo a la Escuela.
- El AME representa, por su función, nuestra inserción de Escuela en el campo público y sabemos las dificultades que encuentran aquellos que van a elegir seleccionarlos. La introducción de los miembros de Escuela como señalan y proponen, ellos también, los nombres de AME rompen el automatón anterior, pero impone esta reflexión. ¿Esperanza de algunas consecuencias?

- La cuestión del pasador parece que requiere ser profundizado en nuestra Escuela. Una proposición ha sido lanzada de un control posible con un otro analista para hablar eventualmente de un momento de pase de un analizante cuando el analista tiene dudas. Ahí habrá tal vez algunos frutos a esperar.
- Una proposición lanzada por miembros del CIG es la de dar a los AE la posibilidad de designar pasadores; ello supone volver permanente la nominación de AE y la posibilidad que se derivaría a continuación de designar un pasador. Esta cuestión debe ser trabajada. Sin duda, podemos cuando menos pensar que el nuevo AE tiene suficientes elementos de juicio para cernir el momento de pase en su clínica dado que él es “pasado” hace poco. Esta designación no llegará más sistemáticamente que la realizada por un AME. Jamás hay urgencia para nominar un pasador o en ese caso la designación de pasador se mantendrá como un “medio” en la cura. En consecuencia, ¿qué esperamos entonces y qué es lo que espera el psicoanalista que lo ha designado?
- Otra propuesta sería la de “cosechar” los AE dando su fecha de designación simplemente para remarcar algunas huellas de la historia de nuestra Escuela.
- La idea de volver permanente a los AE viene también de hecho que, en casi todos los casos de nominación, “algunos” recuerdan, no de todos y no todos los AE, pero en muchos. Lacan quería que la presencia de los AE pudiese modificar “la naturaleza del discurso”. En 1973, en Congreso de la Gran Motte, en ocasión de una sesión sobre el pase (*Lettres de l'École Freudienne*, 1975, nº15, p. 185-193), Lacan decía: “deseé otro modo de reclutamiento, y es el pase; era en mi idea, el primer paso para un reclutamiento de estilo diferente. De un otro orden, modelado muy precisamente sobre lo que yo había pensado entonces y que especifica el discurso analítico”
- Hay fuertes indicaciones de Lacan, sobre todo en la «Nota Italiana», para incitar a los analistas a presentarse al pase.
- Es necesario ver qué tanto nuestros tiempos modernos producen una cantidad increíble de “pseudo-psi” sin ninguna formación larga, ni seria. Es necesario apostar a esos nuevos AE para que puedan, sin duda, renovar un poco nuestro tono, bastante opaco hacia el exterior.
- Los AME deben estar a la altura de los síntomas de nuestra época, hacerse sus intérpretes y sus receptores. Tal vez en nuestra Escuela, falta un grupo de AME donde los cuatro discursos se completen y se sostengan, la Escuela, por tanto. Y hacer existir en la Escuela los vínculos entre los AME, estructurados institucionalmente tanto en el plano local como internacional, a fin de saber cuándo responder, o no, a los fenómenos sociales.
- Para algunos el término “nominación” aplicado por Lacan a los AME no parece responder al término de la enseñanza final de Lacan quien anudó un punto de real a las otras consistencias S y I; o, puede ser una simple suposición que un punto de real haya sido alcanzado; entonces, que la garantía del título AE es ciertamente la más asegurada del lado de lo real y agujereada en el saber, agujero de exilio y no de refugio de dónde su obra la liga a la Escuela.
- El AME representa en su función misma las dos vertientes de la intensión y de la extensión del discurso analítico. ¿Esta extensión se superpone con “la expansión del acto analítico”? la condiciona el? El discurso analítico está en dificultad para

propagarse actualmente y esto que está en juego es la supervivencia o no del psicoanálisis.

- La ausencia de garantía no nos deja tranquilos en cuanto a evaluar una competencia analítica, pero muchos subrayan que ningún reglamento vendrá hacer al venir una garantía segura, cada título es siempre una apuesta, más o menos arriesgada.
- Algunos insisten sobre el deseo de Escuela y sobre la histerización en relación al trabajo que nos hace desarrollar, responsabilizar. Y entonces continuar trabajando sobre los pasadores, los fines de análisis los objetivos de un análisis. Encontrar en la Escuela el soporte sólido para pensar el psicoanálisis.

Hacemos un llamado a todos los dispositivos de Escuela y todos los miembros a continuar este debate bajo las formas que consideren las más apropiadas. Agradecemos a todos aquellos que han participado en el debate y que lo continuarán.

## **REGLAMENTO INTERNO DEL CIG, MODIFICADO en 2017**

### **1 - Las instancias del dispositivo del pase**

- 1.1. CIG
- 1.2. Secretariado del CIG
- 1.3. CAOÉ
- 1.4. Los carteles
- 1.5. Los secretariados locales del pase

### **2 - Funcionamiento del dispositivo del pase**

- 2.1. La lista de pasadores
- 2.2. Las etapas du funcionamiento
- 2.3. La transmisión de las respuestas de los carteles
- 2.4. Los pasadores
- 2.5. La Comisión Internacional de Acreditación de los AME

### **3 - Anexo: la admisión de los miembros de Escuela**

#### **1 - Las instancias del dispositivo del pase 2016/2018**

##### **1 .1. CIG**

10 miembros para el dispositivo francés y adscritos: Sidi ASKOFARE, Patrick BARILLOT, Patricia DAHAN, Jean-Pierre DRAPIER, Marie-Noëlle JACOB-DUVERNET, Elisabeth LETURGIE, Anne LOPEZ, Agnès METTON, Frédéric PELLION, Marc STRAUSS.

2 miembros para España: Roser CASALPRIM, Carme DUEÑAS.

1 miembro por Italia: Marina SEVERINI.

3 miembros para América del Sur: Sandra BERTA (Brasil), Marcelo MAZZUCA (ALS), Clara Cecilia MESA (ALN).

#### 1.2. Secretariado del CIG

Anne LOPEZ por Europa, Marcelo MAZZUCA por América.

#### 1.3. Colegio de animación y orientación de la Escuela (CAOE) 2016-2018

Marcelo MAZZUCA (América), Anne LOPEZ (Europa), Roser CASALPRIM (España), Marina SEVERINI (Italia).

#### 1.4. Los Carteles

Dos tipos de carteles, pero todos obedecen al mismo principio de composición: cada uno cuenta con un miembro de España o de Italia, un miembro de América del Sur, tres miembros franceses.

1. Los carteles del pase. Deciden sobre los pases y se componen en el seno del CIG caso por caso, según los pases terminados a estudiar, en función de las compatibilidades lingüísticas y las incompatibilidades analíticas.

2. Los 3 carteles del CIG. Compuestos en el seno del CIG por el tiempo de mandato de ese CIG, por acuerdo mutuo entre todos los miembros del CIG, estos carteles trabajarán sobre algunas de las cuestiones cruciales del psicoanálisis suscitadas en el dispositivo. El o los temas elegidos por cada uno de ellos serán comunicados en el próximo número.

Cartel 1. Patricia DAHAN, Carme DUEÑAS, Marie-Noëlle JACOB-DUVERNET (más-uno), Elisabeth LETURGIE, Anne LOPEZ, Marcelo MAZZUCA.

Cartel 2. Patrick BARILLOT (más-uno), Roser CASALPRIM, Jean-Pierre DRAPIER, Clara Cecilia MESA, Agnès METTON.

Cartel 3. Sidi ASKOFARE, Sandra BERTA (más-uno), Frédéric PELLION, Marina SEVERINI, Marc STRAUSS.

#### 1. 5. Los dispositivos locales de Escuela

##### FRANCIA

Comisión de acogida y de la garantía (CAG) para la admisión de los miembros y la garantía (pase y AME): Annie-Claude SORTANT-DELANÖÉ (secretaria), Françoise LESPINASSE, Mireille SCEMAMA-ERDÖS.

##### ESPAÑA

Comisión de admisión y de la garantía (FFCLE - DEL): Cora AGUERRE (secretaria), Ana MARTÍNEZ (admisión), Luisa DE LA OLIVA (garantía).

Asociación FOE-FPG: DEL epistémico: Rosa ESCAPA (FOE), María Jesús PEDRIDO (FPG).

## ITALIA

Comisión local de admisión, acogida y garantía (CLAG) del Fórum Psicoanalítico Lacaniano: Antonia IMPARATO, Carmine MARRAZZO, Patrizia GILLI (secretaria).

## AMÉRICA DEL SUR

CLGAL (Comisión Local de la Garantía de América Latina): Ida FREITAS (Brasil), Elizabeth DA ROCHA MIRANDA (Brasil), Fernando MARTÍNEZ (AL-S), Ricardo ROJAS (AL-N).

## 2 – Funcionamiento del dispositivo del pase

### 2.1. La lista de pasadores

Se establece en cada dispositivo por los secretarios locales del pase (ver más abajo § 2.2.), sobre las propuestas de los AME del dispositivo. Los secretariados locales la transmiten al CIG quien tiene la lista para el conjunto del dispositivo, con el nombre del analista y la fecha de las propuestas.

### 2.2. Las etapas del funcionamiento del dispositivo

Las demandas de pase son recibidas localmente por los secretariados locales del pase que establecen también la lista de pasadores. Esta lista es revisada y puesta al día cada año por estos mismos secretariados.

El candidato es recibido por un miembro del Secretariado del pase local, el cual informa a su secretariado quien ratifica o declina la demanda. El secretario transmite la respuesta de su secretariado al candidato y sortea sus pasadores. Advierte al pasante que una vez que su testimonio haya terminado, debe informar de ello al secretario. Un pasante puede, si lo considera oportuno, recusar un pasador y volver a sacar otro nombre.

Los secretarios del pase transmiten a los secretarios del CIG

- la lista de las demandas de pase,
- la lista de los pases efectivamente iniciados posteriormente a la entrevista de los candidatos con un miembro del secretariado, con el nombre de los dos pasadores, y todas las informaciones necesarias para la asignación a un cartel del pase.

El CIG se encarga de dirigir los pases hacia uno de los carteles del pase teniendo en cuenta las lenguas y las incompatibilidades. Eso lo tendrá que evaluar en cada caso el CIG.

El secretariado del CIG decide con los miembros del CIG la composición de los carteles para los distintos pases, teniendo en cuenta las lenguas y las incompatibilidades.

Convendría evitar la presencia en el cartel: del analista del pasante, de su supervisor actual, eventualmente de un analizante actual del propio analista, y en ocasiones personas muy próximas. El secretariado del CIG se encarga entonces de dirigir los pases hacia uno de los carteles del pase.

### 2.3. Transmisión de las respuestas de los carteles del pase

El cartel redacta su respuesta al pasante sin tener que justificarla y de la forma más simple. Según el caso: « el cartel le ha nombrado AE », o « el cartel no le ha nombrado AE ». Transmite también la composición del cartel que ha decidido

sobre este pase. Sobre esta base, cada cartel evidentemente tendrá que evaluar en función de los casos particulares, si quiere añadir alguna cosa. La respuesta es transmitida sin demora.

Un miembro del cartel, elegido por el cartel, transmite oralmente la respuesta al pasante, personalmente cuando sea posible o por teléfono cuando la distancia no lo permita. El pasante puede pedir, si lo desea, reunirse después con otro miembro del cartel.

La respuesta de nominación o no nominación es comunicada para su archivo con la composición del cartel del pase, al secretariado del CIG y al secretariado del pase concernido.

El secretariado del CIG (compuesto de los dos secretarios del CIG) lleva el Cuaderno de todas estas etapas. La versión en papel de este cuaderno de los pases se transmite de CIG en CIG.

El CIG transmite el conjunto de las reglas de funcionamiento a los diversos secretariados locales.

#### 2.4. Los pasadores

Los AME de l'EPFCL pueden proponer pasadores como lo prevé el texto de los « Principios ». Lo hacen en el momento que les parece oportuno, a través del secretariado del pase de su dispositivo, o del dispositivo al cual están adscritos para la Escuela. Cada secretariado puede asimismo dirigirse a los AME del dispositivo.

Los secretariados del pase sortean sus pasadores para los pasantes de una lista de pasadores que contiene aquellos pasadores que no están en un pase en curso, o, por defecto, a aquellos que tienen menos. Los pasadores deben ser necesariamente de la misma lengua que el pasante, o de una lengua que hable el pasante, pero no necesariamente de su lugar.

El mandato del pasador está limitado a tres pases. Cuando un pasador no haya sido sorteado dos años después de su designación, el AME que lo designó puede o no renovar su designación.

Sería también necesario que los secretariados del pase se aseguren de que el pasante que saca en suerte a sus pasadores está dispuesto a comenzar su testimonio sin demora, y que cuiden que el testimonio no se prolongue indefinidamente.

#### 2.5. La Comisión Internacional de Acreditación de los AME: composición de la Comisión

El segundo año de su mandato, el CIG compone en su seno la Comisión Internacional de Acreditación de los AME. Su composición mantiene cierta proporcionalidad en relación al número de miembros de Escuela en cada zona. La lista de los nuevos AME es publicada en junio/julio de este segundo año.

Al inicio de su puesta en función, el CIG recuerda a las comisiones locales, las tareas que les incumben en cuanto a los criterios y a la recogida de información sobre los AME posibles, especialmente en las zonas adscritas a un dispositivo. Las

Comisiones locales para la garantía, transmiten en cualquier momento, sus propuestas de AME para su dispositivo.

### **3 - Anexo: la admisión de miembros de Escuela:**

A) La articulación entre la admisión al Foro y a la Escuela.

La regla que consiste en entrar en primer lugar al Foro, y después a la Escuela, parece que debe ser mantenida. Sin embargo, debe ser aplicada con tacto y en casos excepcionales se puede considerar una admisión simultánea al Foro y a la Escuela.

B) La cuestión de los criterios ha sido retomada y ha llevado a las sugerencias siguientes:

Dos entrevistas o una entrevista con dos personas no parecen demasiado. Se debe tener en cuenta la participación regular en las actividades del Foro o Polo, especialmente en carteles, y eventualmente en el Colegio Clínico al que pertenezca el candidato. Asimismo, la cuestión de una participación más amplia en las actividades nacionales, como por ejemplo las Jornadas, debe ser tomada en cuenta.

En tanto que nuestra Escuela tiene dispositivos internacionales, la dimensión internacional no puede ser ignorada. Es necesario que desde la primera entrevista esta dimensión sea presentada al candidato que lo ignore con el fin de que sepa, antes de su segunda entrevista, dónde se propone entrar. Los trabajos publicados en Jornadas, intercarteres, etcétera, son un factor objetivo de la implicación del candidato a tomar en cuenta. La consulta al analista o al supervisor no puede ser una obligación. Le corresponde a la Comisión juzgar si, en tal o cual caso, puede ser oportuno.

C) Condición de admisión como miembro de la Escuela de los miembros de los Foros adscritos al dispositivo de Francia:

La condición general para admitir un miembro de la Escuela perteneciente a un dispositivo adscrito es que se conozca suficientemente su formación analítica. Sobre esta base la CAG tiene evidentemente respuestas adecuadas a cada caso. Por otra parte, si uno de los candidatos ha hecho el pase y no ha sido nombrado AE, el cartel que ha escuchado su testimonio puede eventualmente proponer su admisión como miembro de la Escuela.