



WUNSCH
Nouvelle série.
Numero 3:
Novembre 2005.

Bulletin international de
L'Ecole de Psychanalyse des Forums
du Champ lacanien

Editorial

Le CIOE poursuit la construction d'une série avec le Bulletin international *Wunsch*. Voici **Wunsch 3**... Il nous rappelle le "bloc magique" que Freud dans son texte de 1924 compare à notre appareil psychique perception-mémoire.

Ce bulletin électronique, qui s'ouvre devant vous si vous appuyez simplement sur un bouton, a bien des vertus : il assure le lien entre les membres de notre Ecole internationale et permet d'approcher leurs productions.

Feuilles volantes à plusieurs dimensions, écrites à l'encre virtuelle mais qui laissent des "traces permanentes", comme aide mémoire contre l'oubli si fréquent des sujets de l'inconscient que nous sommes.

Pour ce Bulletin nous avons fabriqué, grâce aux avancées cybernétiques, une maquette à remplir à chaque exemplaire ; une surface ouverte et vide à compléter en chaque cas et pour tenter de rendre compte des avancées et des détours par lesquels notre communauté analytique se construit.

Dans chaque numéro, chaque "bloc", à chaque nouveau *Wunsch* cette maquette apparaît, toujours vierge et prête à accueillir de nouvelles annotations. Mais en même temps les événements et les productions qui écrivent notre roman collectif se sédimentent dans notre histoire institutionnelle.

A ses rubriques déjà familières : **L'actual, Diagonale, Bibliothèque et Journées** nous en avons ajouté un autre de particulière importance, celle de nos **Rendez-vous internationaux**, ces occasions de rencontre qui, tous les deux ans, nous poussent à réfléchir, écrire, et publier.

Le CIOE vous souhaite une heureuse année 2006 et espère que vous apprécierez ce Wunsch 3.

Gladys Mattalia

L'Actual

Pour continuer dans la voie tracée par Lacan avec une de ses inventions la plus innovante, la passe, notre jeune Ecole continue à soutenir cette expérience qui, comme en témoignent les collègues dans ce chapitre, implique une tâche difficile d'ajustement de pièces multiples pour aboutir à une nomination d'AE.

Dans cette section **L'actuel** de **Wunsch**, nous présentons les réflexions du premier AE d'Amérique latine et de membres du dernier Cartel de la passe.

Palabras de nuestra primera AE de América latina

El viraje final y autorización del analista

Patricia Muñoz

Que Lacan haya situado el pasaje de analizante a analista en la puerta cuya bisagra es el objeto "a" causa de la división del sujeto, es un paso que a menudo se pasa por alto. "En este viraje final se pone en juego el juicio íntimo del sujeto, aquel donde lógica y ética se confunden, el pasaje al decir que concluye en un acto. Ya no se busca más una causa, es el acto como una causa nueva. Es un pase donde lo interminable del impase se resuelve por la destitución y que da a la cura su conclusión" (1) Es a este momento al que quiero tratar de echar un vistazo, en mi experiencia, ya que había un querer ser analista que no era muy seguro y sólo hasta el final se presentó como una elección. Solo la experiencia de cada uno, en sus diferencias revela la variedad y como dice Lacan, el pase es como el mar, siempre recomienza, no creo que sea una tarea terminada de una vez por todas.

La frase de Lacan "Autorizarse de sí mismo" se presta a malentendidos, si no se entiende en su verdadera dimensión, a pasajes al acto o a ubicarse en el lugar de analista como Ideal. En la práctica se da de hecho que la mayoría de los analizantes se instalan como analistas antes de haber terminado el análisis. Si el final del análisis es el paso de analizante a analista, y el deseo del analista es efecto de este final,

¿con qué opera cuando se instala prematuramente? ¿De qué se autoriza?

El que se instala como analista puede ocupar ese lugar, ¿pero por cuánto tiempo? Se puede hacer un análisis siempre y cuando el analista no impida, no intervenga mucho, pero hasta un cierto punto, hay un límite a partir del cual, el analista tiene que ser un analista efecto de un análisis terminado. En Lacan, más allá de Freud, hay, no el impase, sino la posibilidad de terminar el análisis, por un tratamiento lógico del impase.

Aquél que se autoriza prematuramente puede autorizarse de su fantasma. Si el analista se autoriza en su fantasma, habrá siempre una imposibilidad para trascender cierto límite en la práctica, particularmente porque lo que puede poner a operar, es el deseo de un sujeto en particular, soportado por un fantasma particular.

También se puede autorizar en el no saber, lo que Lacan llamó autorizarse en su extravío, en la posición de la desidentificación, en el "Sin fe de la verdad"... El neurótico empedernido. Es una autorización del lado de la metonimia de la pregunta, que no favorece la respuesta, una versión, según Colette Soler, que tiene cierta continuidad con la posición misma del neurótico, por su pasión por la pregunta. Es una forma de identificación a la división del sujeto, un apoyo en la imposibilidad de la estructura sin pasar por la verificación de lo singular de esa inscripción para cada uno.

En el seminario, *Los incautos no yerran* dice Lacan (2) "Autorizarse sólo por sí mismo, él no puede con ello sino autorizarse también por otros, hacer que ese objeto "a", llegue a ser, el "a", ese lugar que nadie es, desde luego, como el nombre de persona (3) lo indica, un lugar de rango a ocupar, de falsa apariencia (semblante). Se trata de ocupar el rol de analista. He anticipado algo que se plantea con la pregunta ¿puedo serlo? autorizarse, eso todavía puede andar, pero serlo es otro asunto, así se forja lo que enuncie del verbo des-ser, el analista yo lo des-soy, el objeto "a" no tiene ser".

Esta claro en Lacan que no se puede SER analista, uno solo puede autorizarse a ocupar ese lugar. No se opera como analista con su ser, más bien con el des ser, al final del análisis, el analizante sabe a que se redujo su analista, al desecho de la operación analítica, el objeto "a" se evacua en el mismo movimiento con que cae el analizante al haber verificado la causa de su deseo. La destitución subjetiva, dice Lacan en el discurso a la EFP, produce ser y fuerte.

En el prefacio a la edición Inglesa del *Seminario XI* en 1976, dice Lacan: "...De allí mi proposición que el analista no se historia que a sí mismo: hecho patente, y aun si él se hace confirmar de una jerarquía". (4)

Historización es encontrar la lógica, las premisas, los datos de la historia que permitan sacar las conclusiones y las consecuencias.

En la experiencia del análisis, estaba claro que "No podía no haber terminado el análisis para ocupar el lugar del analista", es algo que se sabía sin saberlo, que a posteriori se puede nombrar como la incomodidad e imposibilidad de ocupar un lugar. Autorizarse de una estrategia frente al Otro: "pasar desapercibida" lo que se traducía por no

intervenir mucho, no hablar, esta posición puede funcionar por un tiempo pero la incomodidad en esa impostura, fuerza a empujar el análisis hasta el final. Esa posición es opuesta, antagónica con el decir y con el acto. La estrategia es un cálculo sobre el Otro, sobre su voluntad de goce, estrategia que produce un efecto de ser y un efecto de goce, goce como respuesta de lo real y que no es del Otro.

Cuando ya no se espera nada del Otro, y habiéndose desembarazado del sentimiento de impostura, se puede venir a un lugar que se ocupaba sin estar realmente allí. Se hace una elección, se autoriza a ocupar el lugar del objeto "a" para otros en el discurso analítico. Es el término de un recorrido en el que se alcanza un punto de real.

Al final del prefacio (5), dice: "porque no someter esta profesión a la prueba de esta verdad con la que suena la función llamada inconsciente..., el espejismo de la verdad, de la que solo se espera la mentira no tiene otro término que la satisfacción que marca el fin del análisis", que se presenta en la experiencia del análisis como un: es suficiente, no hay nada más, nada que pedir, nada que esperar, satisfacción entonces. Ya no se corre más tras el espejismo de la Verdad.

Se presenta como un pasar de la inmovilidad, el silencio y la inactividad, (que le daba consistencia al Otro) a tomar posición, hablar, actuar. Posibilidad de ocupar un lugar, es valentía, es enfrentar la ferocidad del Otro y dejar de alimentar esa ferocidad. Ferocidad que es una interpretación de cómo goza el Otro. Y la suposición de una voluntad del Otro vivida como expulsión. Una vez atravesado ese límite, se encuentra que se puede enfrentar al Otro y no pasa nada. Se revela la inconsistencia del Otro.

Separación que cuenta con el destino y con la estructura, con la porquería que es la suya propia, es una posición ética que se toma respecto al goce, "no cerrar más los ojos", pasar de la Inhibición al hacer, nacer, ocupar un lugar, el único que el sujeto puede hacerse sin el Otro. El objeto "a" es la causa de la división pero no de la posición del Sujeto, es algo que no es ni significante ni goce, la ética condiciona lo epistémico.

Lacan hace reposar la autorización del analista, en lo más real, en lo más particular de su ser, dice: "El analista si se criba en el desperdicio que he dicho... es en lo que debe haber circunscrito la causa de su horror, el suyo propio, el de él, separado del de todos, horror de saber..."(6)

Hay variantes del final, que generalmente dura mucho tiempo, que es diferente para cada uno, es más, puede haber varios finales. En la experiencia de la que doy cuenta, es un final de análisis en dos tiempo, un primer tiempo que deja al sujeto en una posición de vulnerabilidad, de indefensión y desamparo, separación precipitada, producida por un decir no a una sugestión del Otro. Un sueño instaura nuevamente la transferencia en el que se pone en primer plano nuevamente la cuestión del lugar, el enfrentamiento con la muerte y la relación con el psicoanálisis. Un segundo tiempo donde es la posición ética frente al goce, la que está en primer plano. La decisión de ocupar para otros ese

lugar de deshecho y acompañarlos en el itinerario que los lleva a su propia falta en ser, entonces operará como analista por lo único que garantiza su acto: El deseo del analista.

Al final el sujeto se realiza en tanto falta, es la maldición asumida. “a esto le llaman encontrar la salida” “final de partida perdida, final de perder”. Beckett (7)

1 Soler Colette, “De un impase al otro”, conferencia.

2 Lacan Jacques. Seminario no publicado, lección 9 de abril 1974.

3 Nota : En francés persona tiene una doble acepción, persona y nadie.

4 Lacan Jacques, Autres écrits. Ed. Seuil. p 572

5 IBID.

6 Lacan Jacques. La nota a los Italianos. En Uno por Uno, abril 1991. p.17

7 Beckett “El final de la partida” .Ed. Tusquets Barcelona 1986.

3er. Cartel del Pase

Ci-dessous, deux réflexions de **D. Fingerman** et **S. Aparicio** sur l’expérience du 3e cartel de la passe réuni pour la première fois en Amérique latine (Brésil). Ce cartel a nommé notre collègue **Trinidad Sanchez de Lander** du Vénézuéla, AE de l’EPFCL.

Leveza do passe.

La légèreté de la passe

Dominique Fingerman

Por incrível que pareça, há algo de uma leveza excepcional no passe, no que passa no dispositivo. O Cartel aqui reunido não está sobre o efeito de um deslumbramento: nem beatitude, nem suficiência. Não estamos tomados por um afeto, mas surpreendidos por um efeito. O que passa no dispositivo é um efeito pulsional que induz um laço social inimaginável, é algo tão sutil quanto um chiste que produz um efeito de satisfação (*Lustnebensgewinn*). É algo sutil porém inesquecível, *inoubliable*, ao avesso do “*Qu’on dise reste oublié derrière ce qui se dit dans ce qui s’entend*”. É o efeito de leveza de um dizer inesquecível atrás dos ditos, um dizer que escapa, que ultrapassa o testemunho. “*C’est inoui*” dizemos em francês para dizer de uma coisa que ultrapassa o entendimento e o esperado.

É incrível porque o que aparece à primeira vista é o peso, o peso do dispositivo, do aparelho, de um edifício extremamente complexo e complicado que necessita de uma máquina enorme para se por em marcha. “Comunidade analítica” poderia ser o nome dessa máquina complicada: analistas, vários e diversos, estatutos, votações, várias línguas, traduções, comissões propondo AMEs, colegiado nomeando AMEs, análises, analisantes, aos quatro cantos, AMEs designando passadores, secretariado: uma máquina gigantesca até chegar num ponto. Esse ponto precipita uma decisão em demanda até um sorteio que vai produzir efeito de deslocamento.

A partir desse instante de sorte, não é mais a máquina que se põe em marcha, são os atores do jogo. O passante primeiro é quem se desloca, depois os passadores e enfim as cinco pessoas sorteadas no CIG para constituir um cartel do passe. Todos se deslocam de suas acomodações, de seus países, de suas línguas, de suas idéias feitas. Não há encontro marcado com as idéias feitas, com o esperado (l'attendu), o acaso desde o início inaugura "*une traversée du champ de l'attendu*", uma travessia do campo do esperado. O passe ultrapassa as esperanças. O acaso, o deslocamento, o inesperado, a ultrapassagem, o escapamento, são os ingredientes dessa leveza que o dispositivo recolhe – colhe.

Algo "no que se ouve" é *inouï*, inaudito, ultrapassa o entendimento, mas tem um efeito inesquecível de transmissão da experiência incrível que é a psicanálise, de **uma** experiência que produz efeito de provação e de prova da psicanálise, qualquer que seja a conclusão do trabalho do cartel e da eventual nomeação.

O **inesperado** em primeiro lugar veio dos passadores: passageiros, intermitentes, evanescentes, voláteis, leves por excelência. Embora Lacan já tivesse avisado, foi inesperado descobrir, que são os passadores que constituem o passe, eles são constituintes da experiência (*Probe/ Erfahrung/ Erlebnis*) do passe: "*o passador é o passe*", ele **constitui** o passe. Ao receber o testemunho ele constitui o passante enquanto tal, ao transmitir para o cartel ele constitui o cartel do passe enquanto tal. O cartel se prova não como instituído pela instituição, mas constituído pelo testemunho que passa de passante a passador. Parece singela demais, mas foi assim que aconteceu: o cartel se constituiu quando o primeiro passador entrou e falou. O cartel não é da ordem da instituição, mas designado pela sorte, ele é constituído pelo que escapa dos testemunhos para atravessar esse instante: o instante do passe.

No instante do passe, o que passou? Nomeio isso leveza porque o que passou não tem o peso do afeto, mas é um efeito apreensível: as questões, construções, deduções, de repente – tempo e termo de uma lógica coletiva- se resolvem, se simplificam no momento da decisão que cai. É um efeito de transmissão (*Übersetzung / Übertragung*). Em todos os tempos da experiência: entre o passante e cada passador, entre cada passador e o cartel um a um, se produz algo de até agora inaudito.

Acontece um transporte da psicanálise além do que se imaginava, concebia, esperava, o que se colhe aí no ocorrido não vem confirmar o já sabido da experiência da análise, mas produz a psicanálise em ato. Por isso podemos entender como o passe constitui verdadeiramente "*le seul abri possible pour éviter l'extinction de l'expérience*", frase que Lacan usa na Proposição para indicar o cuidado de Freud quando criou a IPA.

O que passa do passante aos passadores até o cartel é uma certeza da operação analítica na sua dimensão de ato inaugural de uma relação outra do sujeito com o que escapa ao seu entendimento. O efeito dessa operação é notável quando se deixa apreender as suas conseqüências, como diz Lacan na Nota aos Italianos: "*il n'y a de ce fait aucun progrès qui ne soit notable faute d'en savoir la suite*". O passe é o efeito notável de uma operação que "faz saber as conseqüências" do ato que o

produziu, conseqüências nomeadas aqui “desejo de analista”. Por incrível que pareça, poder acolher esse efeito permitiu experimentar a leveza da comunidade analítica quando ela faz escola, ou seja, quando recolhe o inesperado e o incomum de uma tradição: *Überlieferung*, “entrega além”, do esperado e do lugar comum, passa para frente a psicanálise que se transmite, a condição de uma série de deslocamentos.

Le vrai est toujours neuf

Sol Aparicio

C'est la première fois que je viens au Brésil. Je suis très contente d'être venue et d'avoir pu faire partie de ce premier cartel de la passe de notre jeune École en Amérique Latine. C'est pour moi un privilège.

Un premier bilan de l'expérience de trois ans de passe à l'EPFCL va être tenté en décembre à Toulouse. Aujourd'hui, pour cette table ronde, il s'agit d'autre chose, la règle du jeu veut que chacun d'entre nous n'intervienne que très brièvement, cinq minutes, pour relever un point concernant la passe.

En exergue de mon intervention, j'ai mis la phrase de Max Jacob citée par Lacan à plusieurs reprises. Elle fera mon titre.

Freud a inventé le dispositif analytique. Des milliers de psychanalystes s'en servent depuis plus d'un siècle partout dans le monde.

Plus récemment, Lacan nous a légué une autre invention, un dispositif cohérent avec l'invention freudienne, celui de la passe. C'est une curieuse petite machine, solide et fragile à la fois, composée de différentes pièces : deux pièces essentielles, les passeurs ; une pièce centrale, le passant ; et le jury qui, dans notre École, est constitué par les cinq membres du cartel. Huit pièces donc, différentes d'après leur nature et leur fonction, en provenance d'autant de villes, réunies cette fois à Rio.

On peut se demander si cela vaut la peine de traverser les Andes ou l'Atlantique pour monter une machine dont on ne se servira que pendant quelques jours. La réponse est « oui ». Je vais essayer de vous dire pourquoi. Comme je dispose de peu de temps, je serai un tantinet catégorique.

Il y a quelque chose de littéralement extra-ordinaire dans l'expérience de la passe.

La passe est le seul véritable lieu de transmission de l'expérience analytique. Par le biais du témoignage des passeurs, l'expérience du sujet est dévoilée, ce que l'analyse a été pour lui et sa position de sujet apparaissent avec une singulière netteté. Le dispositif de la passe rend possible la transmission de ce qui est en jeu dans ce lien social particulier qu'est le discours analytique, il permet de transmettre ce qui s'opère en lui et à travers lui pour l'analysant.

Dans le dispositif de la passe la vérité du sujet, cette vérité intime qui tout au long de la cure en est venue à se mi-dire, est élaborée en termes d'un savoir transmissible par la parole. Le témoignage du passant est

en cela inestimable, quelle que soit la réponse du cartel. La nomination, en effet, de ce point vue-là, est à mon avis secondaire.

Grâce au témoignage du passant et à sa transmission par les deux passeurs, autour de chacune de ces expériences analytiques singulières, des liens de travail inédits sont noués entre les membres du cartel, les passeurs et le passant, réseau de liens que l'on peut étendre aux AME qui ont désigné les passeurs et qui, à ce titre, font eux aussi partie de la passe.

Le discours analytique, ce « lien social déterminé par la pratique d'une analyse », n'incluant donc par définition que l'analysant et son analyste, s'ouvre alors et se multiplie en ce réseau de liens qui méritent d'être qualifiés d'analytiques. Ce sont ceux qui constituent et structurent une école de psychanalyse.

L'on arrive ainsi à cette conclusion : sans la passe, il n'y a pas d'École au sens propre. Pour le dire autrement, l'École trouve sa raison d'être dans la passe, grâce à ce dispositif que, dans la nôtre, l'on monte et que l'on démonte, à chaque fois avec des pièces différentes, comme des pièces de rechange, selon les besoins du moment.

Rio de Janeiro, dimanche 13 novembre 2005

Diagonale

Une Ecole internationale comme la notre, soutenue par une série de dispositifs, prévoit dans ses principes que des Diagonales de l'option tracent des vecteurs et tissent des liens entre ses membres, des relations de travail, épistémiques et affectives, qui permettent aux collègues qui se déplacent entre les villes, les pays et les continents pour échanger leurs productions, de se connaître. Trois résumés sont recueillis dans ce numéro de **Wunsch**.

Le symptôme de Freud

Jean-Jacques Gorog

Tel était le titre qu'un examen soigneux, quoique pas tout à fait chronologique, du symptôme dans l'enseignement de Lacan nous a permis d'approcher.

La référence fondamentale pour Lacan, restera la page consacrée au symptôme dans « Psychologie des foules », où se trouve le trait unaire. L'idée est celle du trait par lequel se construit le symptôme, trait non pas idéal mais pris sur un défaut, la douleur de la mère toussant à laquelle il convient de se substituer ou l'impuissance du père à propos de Dora. L'exemple de Lacan dans le même registre est d'abord celui que nous appellerons de la loi coranique où c'est la faute du père, le vol, qui est emprunté par le sujet pour faire symptôme, autrement dit un trait non pas idéal

mais qui se compte négativement. Le sujet prend appui sur un trait qui marque la faille de l'Autre.

Mais notre point de départ a été celui que le film « La Passion de Freud », avec un scénario de Sartre illustre au mieux, même s'il s'agit d'une fiction hollywoodienne, à savoir la confrontation de Freud l'obsessionnel avec la jeune hystérique, soit la confrontation d'un mode du symptôme avec un autre. Le symptôme de Freud, nul besoin de le chercher dans une psychobiographie qui a été tenté par un certain nombre de détracteurs dont le propos n'était autre que de nuire à la psychanalyse, le symptôme de Freud, il en fait lui-même amplement état puisqu'il est la matière principale de son « Interprétation des rêves » avec son culmen dans le rêve dit de la triméthylamine. Le symptôme de Freud, disons que c'est la psychanalyse sortie tout habillée de son chapeau.

Ce symptôme marque l'œuvre de Lacan aussi bien sur le versant qui grâce à Freud autorise l'invention de la psychanalyse que sur celui dont il s'écartera dans une critique discrète mais bien présente de la direction par Freud de la cure :

« un certain péché originel de l'analyse. [...] c'est le désir de Freud lui-même, à savoir le fait que quelque chose, dans Freud, n'a jamais été analysé. » [1]

Le désaccord porte sur une division à l'intérieur de la conception freudienne même lorsqu'elle dissocie le point de vue théorique voire théorico-pratique, de ce que doit être la cure dans son entier, dès le début, et plus nettement encore en ce qui concerne sa fin. En effet les critiques de Lacan, apparemment locales, du positionnement de Freud comme analyste avec Dora, soulignées par Freud lui-même après-coup, ou avec la dite homosexuelle, mais aussi Hans, l'homme aux loups et jusqu'à l'homme aux rats, vont mobiliser l'ensemble de la conception de la psychanalyse et exiger d'elle qu'elle soit dans la cure à la hauteur de ses prétentions théoriques.

Et si le symptôme ne peut qu'être mis de côté par le dispositif analytique du fait de la règle de l'association libre, alors on ne peut vouloir en même temps accélérer le processus et maintenir le symptôme en fonction. Le choix de la psychanalyse implique la priorité à la règle fondamentale. D'où l'intégration nécessaire de l'analyste au titre du transfert comme complément du symptôme, complément désigné ensuite comme l'objet *a*.

Lacan soutient et se nourrit de la logique freudienne du signifiant, mais il s'intéresse plus que Freud aux conséquences de la position du psychanalyste, son acte face au symptôme.

[1] Les Quatre concepts de la psychanalyse, 15 janvier 1964

La diferencia de los sexos y la cuestión femenina en Freud y Lacan. ¿Un cambio de paradigma?

Medellín-Caracas-Buenos Aires.

Entre el 4 y el 16 de noviembre **Rithèe Cevasco** se presentó en Medellín, Caracas y Buenos Aires. En Medellín estuvo invitada por el Foro del Campo Lacaniano de Medellín; en Caracas por el Foro del Campo Lacaniano de Venezuela y el Área de Estudios de la Mujer de la Facultad de Economía y Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela; en Buenos Aires por FLACSO.

He aquí una reseña de las proposiciones desarrolladas:

La "cuestión femenina" es uno de los elementos de la mutación del estado actual de la civilización. Siempre ha confrontado además al psicoanálisis con los límites de su alcance y su saber. Es persistente la acusación hecha al psicoanálisis de contribuir - por sus tesis sobre la sexualidad y su diferencia entre lo masculino y lo femenino- a la perpetuación de la dominación masculina, interpretada como "fálica", en tanto el falo es tomado como significativo universal del poder.

El debate actual en torno a la diferencia sexual y a las nuevas modalidades de los lazos generacionales y familiares no puede ser indiferente a los psicoanalistas y requiere de un intercambio con los demás saberes y, en particular, con el de las ciencias sociales. En esta confrontación intentamos poner a prueba la transmisión de ciertos conceptos del psicoanálisis que están en el centro de estos debates: el falo, el goce, lo femenino y lo masculino. La lógica de la sexuación, tal como la ha formulado J. Lacan, es uno de nuestros puntos de apoyo para intervenir en estos debates, lógica que, por otra parte, puede ser apta para el análisis de los modos de goce tales como se distribuyen en el ámbito de lo político.

El trabajo del seminario implicó un recorrido crítico de los textos de S. Freud y J. Lacan. Los dos momentos freudianos: de la hipótesis del Edipo generalizado a la concepción del Edipo diferenciado. Los dos momentos lacanianos: del falo como referencia para dar cuenta de una estructura al falo como función que suple a una ausencia.

Rithèe Cevasco

El tema de la diferencia de los sexos está siendo hoy objeto de debates en diversas disciplinas. Está asimismo en el centro de la discusión política. En efecto, los diversos movimientos de "liberación sexual" han desembocado en importantes modificaciones jurídicas y políticas de las estructuras del parentesco, de los modelos de filiaciones, de la organización familiar. La incidencia de deseo femenino y del deseo homosexual ha abierto nuevas soluciones del tratamiento social de la diferencia de los sexos.

Sin embargo, la determinación inconsciente de la sexualidad, la impronta, que es de falla, de la inserción del organismo viviente en la estructura del lenguaje, deja abierto el interrogante de la manera en que cada uno y cada una se las arregla en el plano del amor, del deseo y del goce. A la falla central que es de “estructura” hay respuestas colectivas y variables históricamente, hay sobretodo la manera en la que cada uno y cada una hace con ella, a través de sus respuestas sintomáticas.

Nos proponemos un recorrido que teniendo en cuenta el contexto de estos debates de cuenta del tratamiento de esta diferencia en el campo del psicoanálisis y, en particular, en la obra de S.; Freud y J. Lacan.

La innovación lacaniana conocida como “fórmulas de la sexuación” despliega un tratamiento lógico del fundamento real de la diferencia sexual. Según esa lógica dos modalidades de goce son diferenciadas – masculina y femenina (todo fálico y no todo fálico). Esas modalidades lógicas del todo y del no todo tienen una respuesta al nivel discursivo de los vínculos sociales. Son pues apta a abrir el debate sobre la diferencia de los sexos en el campo de la regulación social, sus imposibilidades y el campo de sus variaciones.

La cuestión femenina, cuestión “espinosa” (Freud) para el psicoanálisis interroga los límites mismos del saber analítico. J. Lacan ha retomado el desafío de esta dificultad en un intento de elaboración que permitiera ir más allá del punto de elaboración freudiano recuestionando la diferencia de los sexos a partir de una diferencia en el plano de la “sexuación”.

El debate actual sobre la diferencia de los sexos está presente en la escena, en particular, durante los últimos treinta años. Bajo el impulso de los movimientos feministas y diversos movimientos de reivindicaciones de nuevas formas de sexualidades, múltiples estudios se han desarrollado en torno al cuestionamiento del anudamiento entre los mecanismos de control de la sexualidad y los sistemas de poder. El psicoanálisis está preocupado por ese debate en torno a la “sexualidad” sus interpretaciones y sus modalidades de relación.

La relación entre el psicoanálisis y el campo de esos estudios es compleja y diversa y gira generalmente en torno a un malentendido central en torno al concepto psicoanalítico del falo, interpretado generalmente por los otros discursos como significante del poder.

Este debate está en el centro mismo del cuestionamiento del sujeto de la modernidad y de la tensión dialéctica entre universalidad y particularidad. Las formulas de la sexuación propuesta por J. Lacan introducen a un nuevo tratamiento de esta dialéctica.

Se trata pues dentro de este contexto de hacer un recorrido crítico de los textos de S. Freud y J. Lacan sobre la sexualidad femenina y sobre el tratamiento de lo “masculino” y lo “femenino”.

Mater non Matrix

María Teresa Maiocchi

Le lien entre les *conditions* de la famille et les *conditions* du discours est chez Lacan d'une précocité surprenante ; il apparaît -en filigrane- déjà en 1938 où le relief de la fonction du père serait liée à son déclin même. "Peut-être est-ce à cette crise qu'il faut rapporter l'apparition de la psychanalyse elle-même..."¹ Ce "déclin social de l'*imago* paternelle (...) est plus intimement lié à la dialectique de la *famille conjugale*, puisqu'il s'opère par *la croissance... des exigences matrimoniales*."

Et la femme? Où va son désir?

Le Freud de la Vienne *poli-familiale* se divise face à ce point de rupture dans son discours même, qui viserait déjà - de loin - *L/a femme*, risque pour tout l'édifice... L'énigme du "continent noir", le "brouillard épais" dans lequel il en reste quant au féminin-maternel de l'Oedipe, nous attirent dans le jeu séduisant d'une métaphore - ombre-lumière - qui tout de même nous laisse aux pieds du fameux "roc", en deça du trou réel de la barre sur l'Autre, du vide de *L/a femme*.

En effet, ce n'est pas une métaphore qui peut rendre raison de la fracture *mère-femme*. Qu'elle soit ébauchée et non assumée - coalescence sans scission² - a eu des conséquences : la pente thérapeutique-matrimoine de l'après Freud. Grandes engloutissantes mères jungiennes, objets kleinien mythiques menaçants leur toute puissance, mères symbiotiques in-séparables de la tradition annafreudienne, mères qui couvrent leur angoisse par une bonté 'suffisante', à la Winnicott. Et, enfin, la modernité : *mères nature*, *bases de développement sûr*, sans surprises, éthologique et sereines, sans la malédiction des coupures que l'Autre y apporte : c'est ce qui se produit dans le plus avancé des discours écran³, prétendu 'psychanalytique'..., le cognitivisme bowlbyen ... L'enfant des neurosciences deviendrait le rêve de Freud accompli. Enfant qui trouve sa consistance dans l'*universel anonyme* de la recherche dite 'scientifique,' qui à vrai dire est *recherche de standard*..

Le déclin d'un père garant idéal, le décollement mère-femme, le surgissement d'un discours symptôme, la psychanalyse, qui fait du *pas tout* sa condition logique, ces trois *vecteurs de contingence*, permettent-ils le repérage d'une position inédite - à *l'heure actuelle* - de la famille? Au delà du privilège du symbolique oedipien qui avait protégé l'ordre familiale jusqu'à sa *crise* 'moderne', c'est à ce joint véritablement '*critique*' que le *discours* psychanalytique a du travailler. Et à ne pas "bénéficier" d'une "*couverture*" (1967), Lacan l'a fait à ses frais.

A quel niveau et dans quelle forme - hors d'une pure fiction sociale - homme et femme peuvent-t-ils s'affronter à leur *sexuation parentale*, si je puis dire ? Celle-ci, disjointe parfois des lois de la *reproduction*, n'en reste pas moins dramatique quant à la *transmission* qui est "d'un autre ordre que celui de la satisfaction des besoins"⁴ D'autant plus que rien oblige les deux à se doter d'un enfant... : à qui, quand même, donner place.

¹ J.LACAN, *Les Complexes familiaux*, in *Autres Ecrits*, Paris, Seuil , p. 61

² J.LACAN, *Le séminaire livre XX, Encore*, Paris, Seuil, p.

³ Cfr C. SOLER, *L'epoca dei traumi* ...

⁴ J. LACAN, *Deux notes*, in *Autres Ecrits*, Paris, Seuil , p.

Peut-être est-ce par là – par ce choix même - que *L/a femme* entre dans le couple parental. Femme-pastoute-mère : coalescence et – enfin - scission de *a* et de *S(A/)*.

L/a femme Autre à elle-même, peut-elle être *chance* pour la mère de l'enfant ? De ce vide “à condition de s'en servir”, à condition d'y faire bord, peut-elle prendre *distance* - comme on dit prendre congé - de son partenaire, sans faire de son Autre à elle une *métaphysique de l'Autrité* - comme le remarque C. Soler ?

La femme qui n'est pas, fait exister *les femmes* et une clinique qui interroge leur pluralité *une par une*. Une par une, les femmes peuvent-elles dire de leur expérience de *mères-femmes*? Pour une clinique du travail de la *particularisation maternelle*.

Mais les traitements actuels des liens⁵ (scientifiques, legaux, politiques) à cette hypothèse. font objection. La famille est soumise -comme tout lien- à la *virtualisation* de discours prétendus régler ce qu'il y a d'imprévisible rencontre avec un réel. Comme Lacan nous le rappelle, ce qui fait *traumatisme*, c'est le *trou*. Et donc, pour éviter ces trous de vivant, on va être tous Matrix-és? selon le paradigme du film des Watchowsky. Loin du “desert du réel”!

Où git-elle alors notre *L/a barré*? C'est au niveau de *L/a femme*, de “ce qui chez elle échappe à tout discours”, qu'on peut trouver une voie d'orientation dans ces expériences nouvelles, parfois inquiétantes? Et l'enfant, aurait la force agalmatique d'impliquer son Autre maternel, de l'attirer au delà du ‘*vouloir un enfant*’, jusqu'à rectifier quelque chose de sa position, en tant que *pastoutemère* dans la structure?

Il s'agit d'une contingence à introduire, et -par là- d'un vidage de l'Autre social, d'autant plus si il s'agit de l'Autre unien des droits, qui se situe à l'envers de notre “*particularisation*”, à l'envers du non-anonime comme pivot des soins, qui porte à une “*transmission*” effective, au niveau du désir. *Reproduction* n'est pas *transmission*. Et donc, à l'envers : ce *non-anonime*, ne resterait-il essentiel dans une *transmission* qui soit *efficace*? Le *non-sans-nom* n'est pas corrélaté à toute transmission? Il y a un forçage des *géniteurs*, à se faire père et se faire mère ...

Même dans ce nouveau appareillage de la famille-*post-* (post moderne, post-freudienne, post-religion, post-politique, post-oedipienne) chacun est impliqué *par le discours*. “Un homme cherche une femme au titre de ce qui d'elle ne se situe que du discours”. Et *L/a femme*, sa jouissance est supplémentaire *au discours*. Le montage moderne du bricolage legal-scientifique n'est donc pas à concevoir dupe du discours, il est plutôt non-dupe de ce que le trou introduit par le discours apporte à la famille, dans son rêve d'amour et de complément; à nous d'y faire valoir que “les non dupes errent”. Pari encore ouvert, trop ouvert... malgré la *chance gaie* de notre lien.

Bibliotèque

Un recuerdo de la temprana infancia de Freud sirve para la ocasión :

Mi padre tuvo un día la humorada – apenas justificable desde el punto de vista educativo- de entregarnos a mí y a la mayor de mis hermanas, para que lo estropeáramos y destruyéramos a nuestro antojo, un libro con láminas de colores...Por entonces tenía yo cinco y mi hermana no llegaba a tres. El cuadro que formábamos mi hermana y yo, destruyendo gozosamente el libro –al que fuimos arrancando las hojas una por una como una alcachofa- es casi el único perteneciente a aquella edad, del que conservo aún un recuerdo plástico. Cuando después comencé mi vida de estudiante, se desarrolló en mí una gran afición a poseer libros...Llegué a ser un gusano de los libros.(S. Freud - 1900)

Este recuerdo encubridor, testimonio de la causa inconsciente de la pasión bibliomaniaca del fundador, sirve como pretexto y motor en este espacio de Biblioteca de nuestro **Wunsch**, que tiene como intención causar la escritura y producción de toda nuestra comunidad analítica. Dos reseñas de publicaciones de nuestros foros son difundidas en este número.

¡Adelante pues...a escribir y a publicar ! que Wunsch se encargará de difundir sus producciones.

ACTE nº 5-6. Revista del Ateneu de Clínica Psicoanalítica-Catalunya

Mayte Roqueta

La revista **ACTE Nº 0** se publicó en Octubre de 1999 vinculada a la creación de los Foros del Campo Lacaniano y a los espacios de enseñanza de las Formaciones Clínicas del mismo, que tienen por objetivo desarrollar estructuras propias al estudio de la clínica y de la teoría del psicoanálisis.

La revista *Acte*, desde su primer número, recoge una experiencia de lectura y de estudio volcada en algunas de las presentaciones que han realizado miembros y participantes del Ateneu de Clínica Psicoanalítica-Catalunya (FCCL). Asimismo, recoge presentaciones de invitados de otros Colegios Clínicos de las Formaciones Clínicas del Campo Lacaniano.

A lo largo de estos cinco años, se han publicado clases sobre el Escrito de Jaques Lacan “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”, y clases basadas en lecciones de sus Seminarios “El Reverso del psicoanálisis”; “La angustia”; “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”; “Las formaciones del inconsciente” y “La Transferencia”.

También se han publicado las clases dictadas, en nuestro Seminario de los Miércoles – “El Psicoanálisis es la clínica” -, sobre temas como “Síntoma y angustia”; “Paradigmas de la posición del sujeto en relación al deseo y al goce”; “La transferencia en la experiencia psicoanalítica”; “De una historia de una neurosis infantil: El hombre de los lobos”; “La

novela familiar y el fantasma en la neurosis obsesiva” y “La sexualidad femenina y los avatares del amor en la mujer”.

Asimismo se recogieron textos que, bajo el título Seminario de Investigación: Quince Reuniones de los Miércoles, ofrecen casos clínicos y líneas teóricas.

Las Notas Clínicas extraen puntos fundamentales de la clínica de la Presentación de enfermos y de la Presentación de niños.

Por ello presentamos nuestra Revista n° 5-6 como el efecto de una experiencia, pues cada texto ha dado lugar a discusiones, debates y preguntas desde el público, o sea a un fecundo trabajo de cada uno en el seno de la comunidad de enseñanza del Ateneu.

El Ateneu como lugar de estudio del psicoanálisis hace lazo con los Foros, en cuyo seno la Escuela de Psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano se dedica a la formación de analistas. Dos estructuras bien diferenciadas y al mismo tiempo enhebradas por y para el psicoanálisis.

LACANIANA N° 5

“REALIDADES SEXUALES Y EL INCONSCIENTE”

DOSSIER “La Escuela de Psicoanálisis de los Foros”

Publicación del FORO PSICOANALITICO DE BUENOS AIRES

Alfredo Smith

LACANIANA, revista del Foro Psicoanalítico de Buenos Aires (FPBA), tiene una historia.

Un importante grupo de psicoanalistas de Buenos Aires participa y acompaña en la crisis que se produce en el seno del movimiento lacaniano, agrupado en una Asociación Mundial. Crisis que no se produce por disputas entre personas sino por lo que se entiende como un desvirtuar de las relaciones que deben prevalecer entre analistas. Ya en ese momento, el grupo iniciador pensaba en futuras publicaciones, que fueran lugares de decantación de los trabajos efectuados en el naciente Foro.

Y surge LACANIANA. Los textos que se publican quieren dar testimonio de “la diversidad y variedad que nos constituye como Foro.” “Sostienen la interrogación sistemática, el debate y el respeto por la particularidad de las enunciaciones” (del editorial del N° 1 de LACANIANA).

Esta primera experiencia de nuestra revista perduró por 3 ediciones del 1999 al 2001. Luego la crisis argentina, mundialmente conocida, afectó nuestra posibilidad de continuar la empresa, entre otros motivos por cuestiones económicas.

Pero pudimos retornar en el 2004. Al calor de ese acontecimiento que fue el Primer Encuentro de la Escuela de los Foros, que se realizó en Buenos Aires, LACANIANA reaparece, precisamente con un volumen dedicado al tema de la Cita: “La interpretación en psicoanálisis”, con colaboración de miembros del Foro de Buenos Aires, de La Plata, colegas amigos de los Foros y miembros de las filiales locales de la I P A. Amplio espectro, diversidad de puntos de vista, pluralidad de ideas.

Hubo cambios en el formato y presentación. Ahora LACANIANA se asemeja a un libro, más a gusto de los lectores argentinos, trabaja un índice temático y mantiene a rajatabla el criterio enunciado más arriba en nuestro número N^a1: interrogación sistemática, debate y respeto por la enunciación de cada uno.

Y llegamos a LACANIANA 5. El tema: “Las realidades sexuales y el inconsciente”, según la propuesta del próximo Encuentro Internacional en París 2006. Según el leal saber y entender de cada uno, sin censuras ni tutelajes, con la guía de las ideas de Freud y Lacan.

Por otro lado constituyó nuestro modesto homenaje a los 100 años de la aparición de uno de los textos liminares del psicoanálisis;” Tres ensayos de teoría sexual “ del Dr. Sigmund Freud, hito de nuestra historia (y de la cultura toda) que no fue suficientemente recordado. Podremos encontrar en sus páginas la citada evocación del texto freudiano, una lectura de la sexualidad femenina, el tema del amor, en la clínica y la producción artística, los pequeños y grandes destellos de la práctica cotidiana, la sexualidad y la droga, el barroco y el travestismo, y mínimos y pequeños encuentros con la filosofía y las tecnologías de género.

Además, y será sección permanente, un dossier con temas de la Escuela de los Foros, donde aquellos que quieran podrán presentar sus inquietudes al respecto.

Y en LACANIANA N^o6 volveremos a insistir con el tema. Otra vez “Realidades sexuales y el inconsciente” y que cada uno juegue su baza. Están invitados. Otra vez y como siempre el dossier con temas de la Escuela de los Foros. Estaremos en la calle en Junio del 2006 y estaremos en París mostrando a los colegas de todo el mundo lo que pensamos y hacemos los analistas argentinos y nuestros colegas del ambiente nacional y de los Foros de todo lugar.

QUATRIEME RENDEZ-VOUS INTERNACIONAL Des forums et de l’Ecole de Psychanalys du champ lacanien

LAS REALIDADES SEXUALES Y EL INCONSCIENTE

**1 y 2 de julio - 2006 en París - Palacio del Congreso -Puerta
Maillot**

El **CIOE** ha retomado algunos de los interrogantes que **Marc Strauss** enuncia en su texto de convocatoria a nuestra **Cita internacional 2006**, preguntas que invitan y desafían múltiples respuestas:

*¿No todo ha sido dicho aún sobre la sexualidad y su importancia en la vida del ser humano?

*¿Quien puede, aún hoy, ignorar que un Vienés nacido en 1856 y quien inventó el psicoanálisis, extendió su imperio hasta el inconsciente, incluyendo allí lo infantil y lo no genital?

*¿Por qué entonces, en los años 70's, en plena revolución sexual, un psicoanalista parisino profería en su seminario que *la mujer no existe* y que *no hay relación sexual*?

*¿Se trataba de un retomar puro y simple, bajo la forma de slogan destinado a afectar la elaboración freudiana sobre la prevalencia del falo en la identificación sexuada así como en la relación al compañero, y esto cualquiera que sea el sexo?

*La realidad sexual, ha venido a ser parte integral del “derecho al goce”, factor obligado del bienestar, objeto de consumo, con sus servicios-calidad, sus mediadores y sus asociaciones de defensa de las minorías, ¿son ellas todavía el sesgo por el cual el sujeto plantea la cuestión de su ser, y entonces la evolución contemporánea de los discursos sobre las prácticas sexuales son participantes ellas de la sofocación de esta cuestión?

*A la inversa, el psicoanálisis, con la transferencia, ¿puede aún decir “la puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente” cuando esta realidad, la castración, el discurso del consumismo sexual pretende anularlo?

Todas estas cuestiones y otras más **“Aún”** serán puestas en debate en dicha ocasión.

Programa:

*Sábado 1 y domingo 2 de julio: *Las realidades sexuales y el inconsciente*

*Viernes 30 de junio por la tarde: Los debates sobre el procedimiento del pase en la EPFCL

*Viernes 30 de junio por la mañana y el lunes 3 de julio: Las reuniones institucionales, una de ellas: Asamblea de la IF-EPFCL

Traducciones simultáneas en francés, español y portugués.

Comisión científica internacional: Jacques Adam, Viviana Bordenave, Annalisa Davanzo, Gladys Mattalia, Gloria Patricia Peláez, Silmia Sobreira, Colette Soler, Marc Strauss, Francisco Estevez Torres

Comisión científica nacional : Maria Vitoria Bittencourt, Jean-Pierre Drapier, Mireille Scemama Erdos, Martine Menès, Roger Merian, Marc Strauss, Patricia Zarowsky

Informes e inscripción: IF-EPFCL 118 rue d'Assas 75006 Paris
http://www.champ-lacanian.net
01 56 24 22 56
epfcl.secrétariat@wanadoo.fr

Journées

Las **Jornadas** con sus variedades temáticas constituyen para nuestra comunidad de trabajo un lugar de reunión y encuentro de los miembros de los diferentes Foros. Ellas son el lugar privilegiado de la “puesta a punto” de nuestra teoría, como así también de nuestra práctica analítica. **Wunsch** desea promoverlas e invita a los colegas a participar en ellas.

***Journées de l'EPFCL- France à Toulouse**

10 et 11 decembre 2005

Hôtel Palladia, 271 av. de grande Bretagne, 31 300 Toulouse.

Deux demies-journees :

SAMEDI APRES-MIDI :

- Trois ans d'expérience de la passe dans l'EPFCL :
- Témoignages 1
- Témoignages 2

DIAMANCHE MATIN :

- Incidences des groupes analytiques sur la psychanalyse :
- Effets des identifications de groupe.
- Effets de l'Ecole.

SAMEDI MATIN :

Assemblée générale de l'EPFCL-France.

Une traduction simultanée en espagnol sera assurée

Commission scientifique : Sidi Askofaré, Michel Bousseyrroux, Didier Castanet.

Commission d'organisation : Cécile Binot, Claudine Bonjour, Anne-Marie Combres, Françoise Galinon, Lydie Grandet, Françoise Hurstel, Pascale Leray, Pierre Roger, François Terral.

Renseignements : 05 63 67 47 97 et 05 62 26 70 91

fterral@tele2.fr

***AVATARES DEL ACTO ANALÍTICO EN LA CLÍNICA DE HOY**

Jornada de la Escuela de Psicoanálisis de los Foros del Campo lacaniano - F4 .(Foro de Andalucía occidental, Foro de Asturias , Foro del País Vasco, Fòrum Picoanalític Barcelona)

Sábado 29 de enero de 2006

Lugar : Colegio de Médicos de Madrid, C/Santa Isabel 51

Comisión Científica: Manel Baldiz, Carmen Gallano, Carmen Lafuente, Clotilde Pascual, Maria Inés Rosales, Joan Salinas (componentes de la Comisión DEL -F4)

Comisión de organización: Carmen Gallano, Rebeca García-Sanz

Secretaría : Alejandra Fernández Montes .

Información e inscripciones : cgallano@lar.e.telefonica.net

Colegio Internacional de la Opcion Epistémica :

alberti@fcclrio.org.br (Sonia Alberti)

vivianabordenave@wanadoo.es (Viviana Bordenave)

maria_izaguirre@yahoo.com (Maria Antonieta Izaguirre)

10457clb@comb.es (Carmen Lafuente)

gmattalia@arnet.com.ar (Gladys Mattalia)

solc@easynet.fr (Colette Soler).