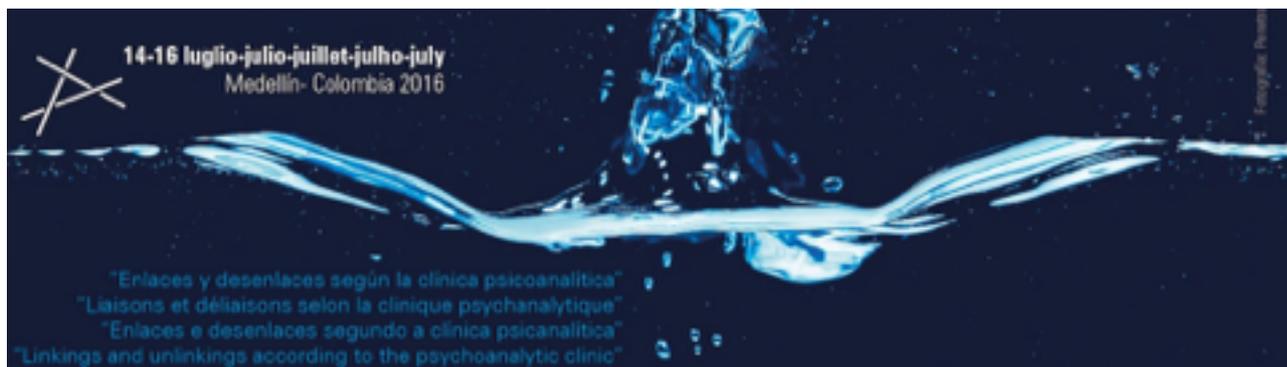


## Medellín 2016 - RVI - Prélude - Sonia Alberti



### Entre *Bindung* e *Entbindung*: le fil du discours.

C'est dans les premiers Séminaires de Lacan que l'on trouve le plus fréquemment les termes "liaisons et déliaisons", retenus comme titre pour le prochain Rendez-vous de l'IF-EPFCL, à Medellín. De ces premières occurrences, je commence par celles utilisées par Lacan pour définir ces termes, en suivant le Freud de *l'Au-delà du principe de plaisir*, ainsi que celui d'*Inhibition, symptôme et angoisse*. Lacan les identifie alors à la *Bindung*, c'est-à-dire à la fusion des pulsions, et à l'*Entbindung*, la défusion de ces mêmes pulsions (explicitement cité dans les Séminaires *Les Formations de l'inconscient* et *Le Transfert*). Ces références nous mènent directement au champ pulsionnel, l'un des quatre points cardinaux de la théorie et de la clinique, comme Lacan viendra à le soutenir dans son Séminaire sur *Les Quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse*.

L'appareil que Lacan propose dans ce Séminaire comme prototype de la pulsion, dynamo qui chatouille le ventre d'une jolie femme, m'est revenu quand, ayant eu le privilège de visiter l'exposition de Nicki de Saint Phalle au Grand Palais à Paris en janvier 2015, j'ai pu l'identifier à son oeuvre "Le fil du discours"; une dynamo assez semblable à celle "à faire des chatouilles", ce qui m'a permis d'articuler le coeur de la question que je vise en ce moment: c'est à dire le passage de ce qui se lit chez Freud comme champ énergétique à ce que propose Lacan comme champ du discours.

L'articulation de la théorie pulsionnelle dans le Séminaire sur *l'Éthique de la psychanalyse* l'inscrit dans une historicité, voire, dans l'articulation signifiante, dans ce qui est possible de mémoriser, en fonction de la force constante déterminante dans la conceptualisation freudienne de la pulsion, remémorer selon les liaisons signifiantes, mais à partir de *ex nihilo* qui, justement, ne concerne pas les liaisons, ni le savoir, ni ce qui est possible de mémoriser.

Dans le sens contraire à une visée utilitaire – celle qui s'organise dans "ce certain moment historique" (expression de Lacan) dans lequel Freud a pu proposer la psychanalyse –, dans le sens contraire du discours capitaliste et de tout domaine du sens qui est la forme extrême des liaisons – mortelles –, Lacan proposera l'éthique de la psychanalyse articulée à la pulsion de destruction dans la mesure où celle-ci vise à mettre en question tout ce qui existe, articulant la pulsion de destruction à la création à partir de rien. La psychanalyse proprement dite, n'a aucune formule a priori qui nous permette de nous orienter dans une quelconque voie du Bien, dirait encore Lacan dans son Séminaire *Les Non-dupes errent*, parce que cette voie n'existe plus.

## Medellín 2016 - RVI - Prélude - Sonia Alberti

Non pas que la psychanalyse n'ait pu approcher le discours capitaliste, comme le dénonçait Zinberg quand il essayait d'analyser les déviations des psychanalystes nord-américains au milieu des années 1960... (cf. *Le Séminaire, livre XII, Les Problèmes cruciaux de la psychanalyse*), déviations qui guêtent toujours, de l'intérieur, y compris là où, par exemple, l'interprétation du symptôme peut mener à la fin de la psychanalyse (voir *La Troisième*).

D'où l'importance de son retour à Freud, qui a permis à Lacan d'observer, par exemple, que même suspecte, la notion de pulsion de mort chez Freud a été fondamentale pour indiquer, dans ce "certain moment de l'histoire", qu'il y a un point radicalement problématique, infranchissable (cf. Lacan, J. *Le Séminaire, livre VII, L'Éthique de la psychanalyse*). C'est à partir de ce point que, *ex nihilo*, les liaisons peuvent se faire...

La question clinique qui suscite les demandes d'analyse concerne les déliaisons quand le moi retire ses investissements des signifiants – en raison du refoulement de ceux-ci –, ce qui provoque le déplaisir. Si Freud fut le premier à le constater, Lacan le reprend dans son Séminaire sur *l'Angoisse*. Mais ceci ne doit pas être occasion de les mau-dire! Ce sont les déliaisons qui permettent la création dans l'éternelle dialectique provoquée par la répétition, avec les liaisons possibles à partir du champ de la parole et du langage et ce sont elles qui permettent le champ clinique.

Pour finir, il est crucial d'observer que ce n'est pas pour rien que, dans nombre de ces Séminaires, Lacan privilégie l'emploi du terme "liaison" dans le contexte de la relation avec la mère: liaison primordiale qui mène l'infans à la langue, dont l'utilité est seulement de jouissance – effet lié par les discours qui, dans la meilleure des hypothèses, visent la déliaison d'un terme, perte pour le sujet, celui qui en souffre les conséquences. C'est à partir de ces dernières que le psychanalyste peut faire valoir son acte, mettant le sujet à la place de l'autre, vers lequel il se dirige, dans le sens contraire, comme je disais, de tout discours qui le forclot. Il n'y a pas de clinique psychanalytique hors cela.

Dans *Le moment de conclure*, finalement, Lacan reprend l'importance de la coupure pour dissocier la liaison, visée toujours reprise tout au long de son enseignement pour faire valoir la castration comme fondement de la direction donnée par Freud depuis les temps primordiaux de sa découverte. C'est ce que témoigne l'importance de ce titre pour notre prochain Rendez-vous: il n'y a de la psychanalyse que là où se soutient le binaire liaisons et déliaisons, binaire qui se situe parmi ceux étudiés au cours du Séminaire *R.S.I.* de 1975.

Sonia Alberti

Rio de Janeiro, février 2015.

Traduction: Sonia Alberti – Revision Traduction: Claire Parada