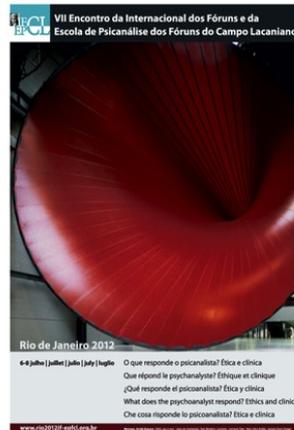


VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII Rendez-vous International dell'IF-SPFLC
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



VII Rendez-vous de l'IF-EPFCL

QUE RÉPOND LE PSYCHANALYSTE? ÉTHIQUE ET CLINIQUE

6 – 9 Juillet 2012

www.rio2012if-epfcl.org.br | rio2012ifepfcl@gmail.com

Prélude 10:

LA RESPONSABILITÉ DU DIRE

Dominique Fingermann

*Mon épreuve ne touche à l'être qu'à le faire naître
de la faille que produit l'étant de se dire.*

J. Lacan – Radiophonie

Aux jours d'aujourd'hui, il est encore possible que la douleur d'exister « se donne un partenaire qui ait chance de répondre ».ⁱ

La réponse de l'analyste, comme le mot l'indique, **c'est sa responsabilité**, elle se qualifie comme responsabilité du Dire.

Réponse, responsabilité, du latin: spondeo -spondere = promettre. Re-spondere = promettre en retour. Répondre, c'est répondre à un autre dire, c'est un dire à la

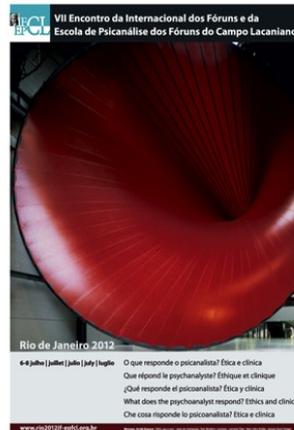
Rio de Janeiro, 06 – 09 | 07 | 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
e-mail: rio2012ifepfcl@gmail.com

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internacional dell'IF-SPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



hauteur de l'Autre; le Dire y prend la mesure de l'altérité et de là son unicité prend position.

La dimension radicalement éthique de la réponse d'analyste est d'entrée de jeu annoncée.

De quoi répond l'analyste? Qu'est ce qu'un analyste qui répond de la psychanalyse? Est analyste qui répond de son acte. C'est celui qui assure en retour de la demande, de ses dits, médits et redites la prise en compte de *l'étourdit* qui la fait singulière, et pour autant conditionne la passe à l'acte, passage au Dire.

L'analyste est celui qui en retour du malaise qui a le courage de se faire demande de savoir, prend position et assume la responsabilité du Dire; position de l'analyste, position de l'inconscient, *en-corps*, il se fait le pivot de la réduction du Dit au Dire.

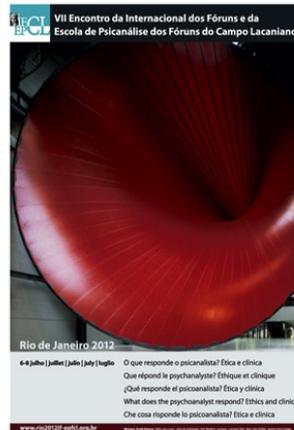
Nous faisons là évidemment un emprunt obligé à Emmanuel Lévinas,ⁱⁱ et ce, en nous gardant de rabattre les concepts de l'enseignement de Lacan qui nous orientent dans l'expérience de la clinique aux concepts de la philosophie. Sans vouloir abuser de/ ou maltraiter cette référence rappelons succinctement le champ conceptuel qui nous intéresse dans la mesure où il peut nous permettre de discerner la responsabilité clinique de l'analyste soit, sa réponse, le dire qui fonde son acte, le Bien-Dire, soit, l'éthique qui le garantie.

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internazionale dell'IF-SPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



La responsabilité, est une responsabilité pour Autrui, « réponse répondant à une provocation »ⁱⁱⁱ de l'altérité: traumatisme. Elle est « le lieu où se place le non-lieu de la subjectivité », où se signale « dans un laps de temps sans retour^{iv} », « l'autrement qu'être, au delà de l'essence »; répondre c'est Dire à partir d'aucune essence préalable.

La responsabilité pour Autrui, est « responsabilité entre être séparés qu'elle clame »^v; an-archique, elle est Dire d'origine, pré-originelle, « d'avant le langage ». Elle est marque de l'origine éthique et non ontologique, l'essence ne pouvant qu'y faire suite dans le Dit (ni plus, ni moins).

« Point de rupture, mais aussi de nouement »^{vi} car la séparation « c'est la conversion en responsabilité » de « la positivité de l'Infini ».

Le Dire et le Dit.

Le Dire est exposition à Autrui, répondre pour autrui c'est « une façon d'être affecté »^{vii} et de là c'est inclure l'altérité radicale (aliénation et séparation); le traumatisme provoque le Dire: « l'altérité du prochain en appelle à la singularité irremplaçable qui est en moi »^{viii} principe de « *relation entre termes dépareillés, sans temps commun* »^{ix}

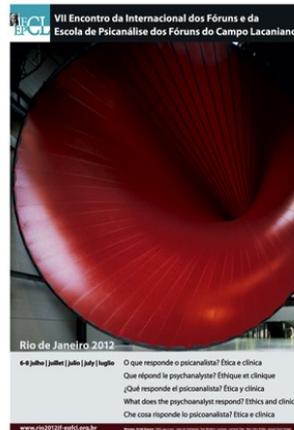
La réponse éthique du Dire se poursuit dans le Dit. « le dire tendu vers le Dit tient cette tension de l'Autre, d'Autrui, qui m'arrache la parole avant de m'apparaître ». ^x

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internazionale dell'IF-SPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



Le Dit corrélié au Dire est « monstration », il montre, manifeste, il est sens, vérité, fable ou écrit qui représentent, thématisent et dont la trahison permet un accès à l'être.

« Dans ce Dit, nous surprendrons l'écho du Dire, dont la signification n'est pas assemblable ». ^{xi} « Le Dire découvre l'un qui parle » ^{xii}, un « Dénudation jusqu'au un inqualifiable, jusqu'au pur quelqu'un, unique... ^{xiii} ». D'un côté, fabulation de la vérité du Dit, de l'autre « impudeur » du Dire.

Lacan de son côté, isole cette fonction du Dire dans les années 70, suite à son élaboration des Discours, en substantivant le Dire comme Acte princeps.

Il commence par localiser ce qu'il appelle le **Dire de Freud** qu'il infère de tous ses Dits, et tout autant de tous les dits de la psychanalyse. Ce qui s'entend aussi comme: de tous les dits d'une psychanalyse se déduit le Dire de Freud « Il n'y a pas de rapport sexuel ».

Mais ce n'est pas-tout dire.

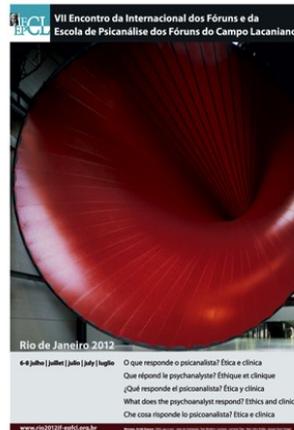
Lacan donne suite à ce Dire « Il n'y a pas ... » en posant ce qu'il nomme « **mon dire** » qui énoncera « l'Un Dire ». **Le Dire de Lacan** c'est le Réel comme Ex-sistence, soit, le nœud Borroméen, où se trouve que pour en faire Un, il en faut trois. Il en déduira le Sinthome comme manière singulière de répondre au « il n'y a pas.. » grâce au « Ya d'l'Un », un en plus qui noue les trois.

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internazionale dell'IF-SPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



Dans ces deux occurrences du Dire (le Dire de Freud et le Dire de Lacan) on retrouve les deux moments de Dire qui fabriquent le sujet comme réponse du Réel « Il n'y a pas. » « Il y a.. » , deux moments que « Position de l'Inconscient ^{xiv} » annonçait avec la double causation du sujet de aliénation et séparation .

Dans la clinique de la demande, dans le transfert des Dits de la plainte et de ses énoncés, il y a du Un qui résonne, « Ya d'l'Un » d'un savoir qui excède la vérité.

La responsabilité de Dire de l'analyste, c'est répondre de ce Un sans qualité mais pas sans style. La responsabilité de Dire de l'analyste, c'est sa réponse à la demande de vérité depuis une position qui tienne compte du Réel hors sens, c'est à dire « la réponse qui convient au style de l'inconscient ». ^{xv}

« Il s'agirait – alerte Colette Soler en 2008 – de mettre notre conception de l'acte et de l'interprétation à l'heure d'une analyse orientée vers le Réel hors sens, alors même qu'elle ne procède que de la parole. L'enjeu est de poids car ce réel est seul susceptible de faire limite aux errances interminables de la vérité ». ^{xvi}

L'acte et l'interprétation: peut-on nettement les distinguer, si autant l'un que l'autre se doivent de répondre du Dire qui existe aux Dit, du Dire impossible et existant qui indique singulièrement la place du Réel?

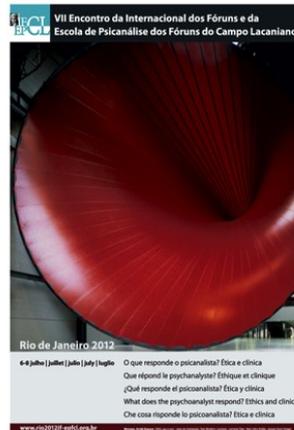
En faisant intrusion dans le cours de la parole d'une façon telle que s'y actualise en même temps la rupture et le lien, le « Dire que Non » de l'acte et de l'interprétation

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internazionale dell'IF-SPFLC
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



rompt le semblant de la vérité tout en faisant un tour de plus, un nouveau lacs avec le Réel dont il signale le trou: le Dire fait coupure et fait nœud.

Qu' il se taise ou qu'il parle, énigme ou équivoque du sens, c'est avec ses coupures dans le Dit que l'analyste signale, ou plutôt attrape dans un laps le Dire qui traverse celui-ci de part en part. Comme le lapsus, dès qu'il ne fait plus sens, l'analyste, soit, son acte fait ex-sister le Dire.

Qu'il parle ou qu'il se taise, c'est la position, la présence, énigme ou équivoque, qui opère en faisant objection au sens. L'analyste en-corps « interprète » en se prêtant au jeu de l'acte comme un acteur. Faire l'analyste, c'est faire l'objet qui objecte au bon sens de la vérité. Faire objection, c'est faire abjection « Pour représenter cet effet que je désigne de l'objet *petit a*, pour nous faire à ce désêtre d'être le support, le déchet, l'abjection à quoi peut s'accrocher **ce qui va grâce à nous naître de dire**, de dire qui soit interprétant, bien sûr, avec l'aide de ceci qui est ce à quoi j'invite l'analyste, à se supporter, de façon à être digne du transfert, à se supporter de ce savoir... à la place de la vérité ».^{xvii}

La responsabilité du Dire de l'analyste c'est qu'en incarnant le « Dire-que-non » au « Dire vrai », il fait place à l'Un dire: « Ce qui va grâce à nous naître de dire ».

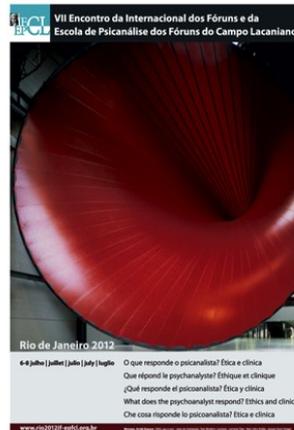
L'éthique de la réponse de l'analyste, est « un dire, un dire qui pourrait avoir des conséquences »,^{xviii} espère Lacan: conséquences cliniques. A faire basculer une lettre dans les Dits de l'analysant, il se peut que l'Un bascule du Pire au

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL
VII *Rendez-vous* Internazionale dell'IF-SPFCL
VII International Meeting of the IF-SPFLF



HOTEL SOFITEL – COPACABANA
RIO DE JANEIRO – BRASIL

6 – 8 Julho | juillet | julio | July | luglio 2012
www.rio2012if-epfcl.org.br
rio2012ifepfcl@gmail.com



Dire,^{xix} et peut- être que le « Il n’y a pas » de la répétition et le « Il y a » du symptôme trouveront là une autre résonance que la raison du fantasme, une chance d’Un Dire autrement.

Si pour l’analyste « il y a Dire à démontrer^{xx} », pour l’analysant il y a « impudence du Dire »^{xxi} poématique, en guise de réponse éthique et poétique face à la logique de la cure: « responsabilité sexuelle » face au « Il n’y a pas de rapport...» de l’Hétéros.

São Paulo, février 2012.

Notes

- i Jacques Lacan. « Introduction à l'édition allemande des *Ecrits* » In : *Autres écrits*. Paris : Seuil, 2001, p.558.
- ii Je remercie Françoise Gorog et Stéphane Habib pour un premier accès à Lévinas grâce à l'intervention de Joseph Cohen au séminaire des *Corrélatifs* (janvier 2010).
- iii Emmanuel Lévinas (1978). *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence*. Paris : Le Livre de Poche-Biblio Essais, 1996, p.26.
- iv Idem p.23.
- v Idem p.24.
- vi Idem p.27.
- vii Idem p.159.
- viii Idem p.239.
- ix Idem p.114.
- x Idem p.124.
- xi Idem p.48.
- xii Idem p.83.
- xiii Idem p.85.
- xiv Jacques Lacan. « Position de l'inconscient » In : *Ecrits*. Paris : Seuil, 1966
- xv Jacques Lacan. « La Psychanalyse et son enseignement » In : *Ecrits*. Paris : Seuil, 1966, p.447.
- xvi Colette Soler. 14 oct 2008
- xvii Jacques Lacan (1971-1972). *Le Séminaire Livre 19 – ...ou pire*. Paris : Seuil, 2011, p.235.
- xviii Jacques Lacan (1974-1975). *Le Séminaire Livre 22 – R.S.I.*, inédit (Leçon du 15/04/1975).
- xix Jacques Lacan (1971-1972). *Le Séminaire Livre 19 – ...ou pire*, op. cit., p.12.
- xx Jacques Lacan (1974-1975). *Le Séminaire Livre 22 – R.S.I.*, inédit (Leçon du 13/05/1975).
- xxi Jacques Lacan (1973-1974). *Le Séminaire Livre 21 – Les non dupes errent*, inédit (Leçon du 11/06/1974).