

ECOLE DE PSYCHANALYSE DU CHAMP LACANIEN

Du Collège d'Animation et d'Orientation de l'Ecole 2008/2010

Dimanche 10 mai 2009
Aux membres de l'IF-EPFCL

Cher Collègue,

La Rencontre internationale d'Ecole sur la thème « **Comment l'Ecole oriente-t-elle la pratique et la communauté analytiques ?** », les 28 et 29 août à Buenos Aires, se prépare.

Le Comité scientifique est composé des quatre membres du CAOÉ, et des trois collègues membres des dispositifs d'Ecole non représentés dans le Collège qu'ils se sont adjoints, Patricia Mugnoz pour l'Amérique latine-Nord, Viviana Bordenave pour le FOE-Galice en Espagne et Annalisa Davanzo pour l'Italie.

Les titres des quatre demi journées ont été arrêtés. Nous les avons choisis en fonction de l'objectif majeur de cette Rencontre, qui n'est pas quelconque : c'est la première rencontre internationale d'Ecole, initiée par le premier CAOÉ et motivée par la nécessité de donner un élan renouvelé à notre travail.

On ne pouvait donc pas envisager de parler de tout ce qui concerne l'Ecole, mais dans cette première Rencontre nous souhaitons mettre l'accent sur ce qui fait la spécificité et surtout l'actualité de notre Ecole, reprise de celle de Lacan : la passe.

Il s'agira d'interroger comment aujourd'hui dans l'EPFCL, la passe oriente la cure analytique, son rapport avec la fin de l'analyse, le dispositif de la passe et son fonctionnement, ainsi que l'enseignement qu'elle procure à l'intérieur de l'Ecole, et dans la communauté qui se constitue autour d'elle celle des Forums, des Collèges cliniques, et des Formations Cliniques du Champ lacanien.

Les titres retenus sont les suivants :

1 . Incidence de la passe dans les analyses.

L'institution du dispositif dans une communauté suppose un effet une doxa partagée, qui s'autorise d'une lecture des textes de Lacan concernant l'analyse de l'analyste. Dans une Ecole, cette doxa enveloppe analysants et analystes, elle a des effets sur la visée de l'acte analytique, et sur l'anticipation de la fin chez les analysants. Hypothèse donc : on n'analyse pas de la même façon dans une Ecole qui prend la passe au sérieux et ailleurs.

2. Comment nomme-t-on un AE ?

Dans la passe c'est le passage du psychanalysant au psychanalyste qui est en question. Peut-on user du dispositif pour explorer la diversité des passes effectives qui ont rendu l'acte analytique possible (c'était la première idée de Lacan), plutôt que de les évaluer par rapport à l'épure qu'en ont donnée les textes de Lacan ? D'autant que des épures il y en a au moins deux, et différentes : celle de 67, « La Proposition sur le psychanalyste de l'Ecole », et celle de 76, « La préface à l'édition anglaise du Séminaire XI ».

3 . L'Ecole, condition de possibilité du fonctionnement de la passe.

La conception que l'on se fait d'une analyse venue à son terme conditionne tout le fonctionnement du dispositif car elle est en jeu dans la désignation des passeurs, dans les contrôles, et dans les réponses des cartels de la passe. Comment cette conception s'élabore-t-elle dans la communauté des membres ?

4. Répercussions des enseignements (des Forums et des Collèges cliniques) sur l'Ecole.

Les enseignements sont florissants à peu près partout, hors de l'Ecole, dans les forums, dans les Collèges cliniques, et aussi dans quelques Universités (avec des différences selon les pays). Ils servent à coup sûr à la diffusion extensive de la théorie, mais la question est de savoir s'il concourent ou non à l'effet d'école. Comment l'Ecole peut-elle y répondre pour orienter les enseignements divers ainsi que la pratique des analystes jusque dans les services de santé mentale ?

Organisation pratique de la Rencontre:

Nous avons prévu que les deux journées se passent en **séances plénières** pour favoriser la discussion entre tous. Mais nous avons aussi voulu éviter la formule des exposés en série.

Chaque demie journée sera donc divisée en deux **séquence d'une heure et demie**, introduite chacune par **deux brefs exposés d'un quart d'heure** maximum, et suivis **d'une heure de débat** pour que tous ceux qui le souhaitent puissent s'exprimer.

Nous avons par ailleurs prévu **d'enregistrer les débats et d'en diffuser l'essentiel** avec les contributions proprement dites après la Rencontre.

De ce fait nous ne ferons pas d'appel à contributions, mais solliciteront dans les divers dispositifs des Collèges chargés d'introduire les discussions sur chaque thème.

Les suites de la Rencontre.

Le thème de cette rencontre qui réinterroge la portée et le sens d'une Ecole de psychanalyse dans l'époque actuelle, devrait servir de point de départ à un travail suivi sur le même thème. C'est pourquoi nous proposons

que ce thème soit repris dans l'ensemble des séminaires d'Ecole, chacun l'ajustant bien sûr à son gré. Nous pourrions ensuite réunir des textes produits ici et là, et l'espace forum de notre site pourra accueillir d'éventuelles discussions.

Nous sommes désireux que vous puissiez participer à ce qui promet d'être un moment fort de notre communauté. Nos Collègues de l'équipe d'organisation à Buenos Aires qui font le maximum pour nous accueillir, et nous proposer en particulier les meilleures conditions de logements, transmettrons au fur et à mesure toutes les indications nécessaires.

Avec nos cordiales salutations,

Les membres du CAOÉ et associés

Antonio Quinet quinet@openlink.com.br

Florencia Farias ffarias@fibertel.com.ar

Jose Monseny jmonseny@arrakis.es

Soler Colette solc@wanadoo.fr

Associés :

Patricia Muñoz fernammunoz@une.net.co

Viviana Bordenave vbordenave@telefonica.net

annalisadavanzo@tin.it