



X Rendez-vous de l'Internationale des Forums  
VI Rencontre internationale de l'École  
de Psychanalyse des Forums du Champ Lacanien (IF-EPFCL)

BARCELONE 13/16 septembre 2018

## PRÉLIMINAIRE 5

### Du discours de l'Autre à l'autre discours

Jean-Pierre DRAPIER

*“ Je n'attends rien des personnes et quelque chose du fonctionnement ”  
Jacques Lacan, “Dissolution” Séminaire du 15 janvier 1980*

- 1/ Qu'est-ce qu'une institution ? Une formation sociale fondée par un signifiant maître et qui noue peu ou prou les quatre discours qui font lien social. C'est dire déjà la part qui y a le discours du maître et donc son corollaire de structure, celui qui vient le normer et donc le conforter, le discours de l'hystérique. Le maître moderne a fait appel au discours universitaire pour pacifier ce discord et noyer la plainte d'un sujet qui n'en peut mais. Au risque de la colle liée à la pente universalisante de ce discours et à la forclusion du sujet. Le discours analytique, celui qui met l'objet cause du désir en place d'agent, peut faire surgir du Un en assurant ce que Lacan a appelé la ronde des discours.
- 2/ A réfléchir à la phrase que j'ai placée en exergue force est de constater que d'une part Lacan avait conclu à l'échec de son École à ne pas faire colle (d'où la nécessité de son D'Écolage) et d'autre part qu'il s'agissait de traiter le problème comme un problème institutionnel en mettant en avant ce qui relève du fonctionnement pour parer aux effets inter-personnels. Mais pas n'importe quel fonctionnement.
- 3/ En effet l'École n'est pas ou en tout cas ne peut pas être une institution comme les autres. Ce qui avait signé l'échec de l'ÉFP, sa colle, c'était l'échec de la passe, c'est à dire l'échec de mettre le Discours analytique en position de décompléter les autres discours, d'empêcher le ron-ron du discours du maître, le brio du discours universitaire et le déchaînement du discours hystérique. Si le discours analytique est bien le lien social particulier qui prévaut dans une cure analytique, alors le dispositif de la passe est “ la voie royale ” pour le faire exister dans une institution et l'échec de celle-ci signe bien le ravalement de l'École au rang d'une institution lambda. L'opiniâtreté de Lacan à instaurer coûte que coûte la passe, à provoquer des crises institutionnelles sur cette question s'explique par le désir qu'il avait de ne pas répéter l'échec de Freud.

4/ De la même façon que dans la cure analytique l'analyse doit se poursuivre au-delà de la résolution des identifications aux signifiants et insignes de l'Autre, pour finir avec l'objet(a), véritable noeud structurel, de même l'école ne peut soutenir le Discours de l'analyste que dans un au-delà des trois autres discours, dans un un-delà des trois formes de demande de l'Autre qu'ils incarnent. Au delà veut bien dire premièrement qu'ils sont un passage, deuxièmement que de ce passage on ne peut se passer et troisièmement que la tension introduite par le dispositif de la passe est ce qui permet ce dépassement.