

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL  
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL  
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL  
VII *Rendez-vous* Internazional dl'IF-EPFCL  
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o  
psicanalista? Ética e clínica  
¿Qué responde el  
psicoanalista? Ética y clínica  
Qué répond le psychanalyste?  
Éthique et clinique  
Che cosa responde lo  
psicoanalista? Ética e clinica  
What does the psychoanalyst  
respond? Ethics and clinics



## VII Encuentro de l'IF-EPFCL

# ¿QUÉ RESPONDE EL PSICOANALISTA? ÉTICA Y CLÍNICA

6 - 9 de julio de 2012

[www.rio2012if-epfcl.org.br](http://www.rio2012if-epfcl.org.br) | [rio2012ifepfcl@gmail.com](mailto:rio2012ifepfcl@gmail.com)

### PRELÚDIO 9:

### RESPONDER POR LOS CASOS DE URGENCIA.

**Michel Bousseyroux**

Responder es mucho más que decir algo a alguien, es contestar, responder a favor de, emprender, hacerse responsable, como lo indica la expresión: responder por sí solo. Más allá de la respuesta del análisis, dada por la palabra o por el corte, está eso por lo que el analista ha de responder.

En el discurso del analista, tanto más éste ha de responder cuanto que en él es cuestión de urgencia, siendo la satisfacción que marca el final la urgencia que preside el análisis, según dice Lacan en su "Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI" que propone interrogar "cómo alguien puede dedicarse a satisfacer esos casos de

Rio de Janeiro, 06 – 09 | 07 | 2012  
[www.rio2012if-epfcl.org.br](http://www.rio2012if-epfcl.org.br)  
e-mail: [rio2012ifepfcl@gmail.com](mailto:rio2012ifepfcl@gmail.com)

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL  
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL  
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL  
VII *Rendez-vous* Internazional dl'IF-EPFCL  
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o  
psicanalista? Ética e clínica  
¿Qué responde el  
psicoanalista? Ética y clínica  
Qué répond le psychanalyste?  
Éthique et clinique  
Che cosa responde lo  
psicoanalista? Ética e clinica  
What does the psychoanalyst  
respond? Ethics and clinics



urgencia” incluso si esos casos de urgencia, según confiesa, lo embrollan mientras él escribe ese prefacio; y al mismo tiempo él escribe, cree de todos modos deber escribir, para estar a la altura *{être au pair}* de esos casos, hacer con ellos un par *{faire avec eux la paire}*<sup>1</sup>.

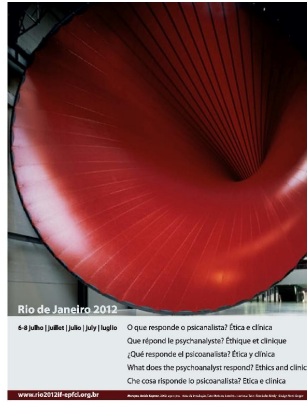
Lacan se propone como deber escribir este prefacio. Es un deber ético para él responder, escribiéndolo, por los casos de urgencia con los cuales, como analista, se aparee en el discurso analítico, y por estar a la par, por estar al día con esos casos. Pero para estar a la par de esos casos de urgencia que no se está seguro de satisfacer, es conveniente haber sopesado *{pesée}* tal urgencia.

Este término de sopesar connota en Lacan un análisis lógico de las relaciones del individuo a la colección y remite al problema, tratado por él desde 1945 en “El número trece y la forma lógica de la sospecha”, del más pequeño número de pesadas *{pesées}* necesarias para detectar, con el único medio de una balanza de dos platos, una mala pieza que se distingue de las otras piezas en apariencia similares de una colección, por una diferencia de peso imperceptible sin un aparato de medición; ese número es el de tres pesadas si la colección es de 12 ó 13 piezas, y bastará con cuatro pesadas si hay entre 14 y 40 piezas, y cinco serán suficientes si hay entre 40 y 121, seis si hay entre 122 y 364, etcétera. Lacan muestra allí que para resolver ese problema hay que poner en juego, en las operaciones de pesada, lo que llama la posición por-

<sup>1</sup> *Être au pair avec* es ‘estar a la par de’ o ‘a la altura de’ y por lo tanto también ‘compartir sus defectos’; además, en francés Lacan juega con *faire la paire*, ‘hacer un par’, ‘una yunta’, ‘aparearse’.

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL  
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL  
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL  
VII *Rendez-vous* Internazionali dell'IF-EPFCL  
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o  
psicanalista? Ética e clínica  
¿Qué responde el  
psicoanalista? Ética y clínica  
Qué répond le psychanalyste?  
Éthique et clinique  
Che cosa responde lo  
psicoanalista? Ética e clinica  
What does the psychoanalyst  
respond? Ethics and clinics



tres-y-uno y una rotación tripartita, noción que resuena bastante bien con el Lacan borromeo del prefacio de 1976: no hay pesada posible sobre la balanza de dos platillos de la verdad y de lo real, de la urgencia que hay en el pedido de entrada y que es satisfacer al final, sin haber introducido en la operación analítica la posición de por-tres-y-uno, que es un excelente modo de calificar la posición del síntoma, como cuarto anillo en el anudamiento borromeo que orienta el análisis hacia lo real.

Lacan dice haber aprendido de su oficio la urgencia de servir los otros *{no a los otros, sino los otros}*. “He aquí un aspecto singular”, escribe en este prefacio, “de este amor al prójimo proclamado por la tradición judaica”. Esta tradición judía es la que aparece en un pasaje del Levítico. Había llegado a ser en el siglo I la ley de oro de la Torá y es ella la que el Evangelio de Lucas retoma al formular el precepto del amor del prójimo, que explica mediante la parábola del buen samaritano. Lacan lo comenta así: “Incluso interpretándolo cristianamente, es decir como joda helénica, lo que se presenta al analista es otra cosa que el prójimo: es lo indiscriminado de una demanda que nada tiene que ver con el encuentro (de una persona de Samaría apropiada para dictar el deber crístico).” Esta parábola es una interpretación de Jesús sobre lo que la ley de oro quiere decir: aquel que responde, que afronta la urgencia, aquel que se consagra a satisfacer el caso de urgencia, no es el judío piadoso, es su enemigo íntimo e impío, el samaritano, profanador detestado del Templo de Jerusalén. El prójimo de la parábola no es el paseante que cayó por tierra, atacado por los

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL  
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL  
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL  
VII *Rendez-vous* Internazionale dell'IF-EPFCL  
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o  
psicanalista? Ética e clínica  
¿Qué responde el  
psicoanalista? Ética y clínica  
Qué répond le psychanalyste?  
Éthique et clinique  
Che cosa risponde lo  
psicoanalista? Ética e clinica  
What does the psychoanalyst  
respond? Ethics and clinics



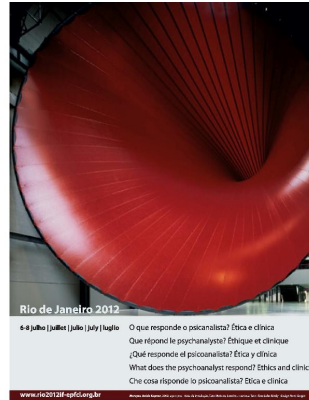
bandidos, que pide socorro, es el samaritano, el otro del judío en tanto que él es, como dijo Ivan Illich, el palestino actual de Gaza cuidando a un judío herido. No se consagra a satisfacer los casos de urgencia sino aquel que, como el samaritano, y al contrario de Sade y también de Freud, es entonces suficientemente vecino de su propia maldad como para rencontrar allí a su prójimo.

Se comprende mejor entonces que Lacan hable del buen samaritano para demarcar lo singular de la dedicación del analista a satisfacer los casos de urgencia. Lacan se dedica no por amor al prójimo, por más extraño que sea a nuestro semejante. Más bien sería a la morra de lo real, ese juego aún vigente en algunas partes de Italia o la región Niza, donde el número que vehiculiza lo real es el único que cuenta para ganar una mano del inconsciente. La morra de lo real, en tanto que no nos es para nada próximo *{prochain, prójimo o próximo}* es la otra razón – otra distinta de la del amor a la verdad detrás de la cual la transferencia hace correr – y la única que puede empujar al analista a hystorizarse por sí solo.

Lo que se presenta al analista es algo diferente del prójimo. Es lo indiscriminado de una demanda que no tiene nada que ver con el encuentro de un samaritano, que tiene que ver con la repetición, o más bien con lo que en la repetición es re-petición, requerimiento. De modo que lo que se presenta al analista tiene que ver con lo que “demanda algo nuevo” (Seminario XI, clase del 12 de febrero de 1964), ya que es el encuentro fallido con lo real que el transfinito de la demanda

VII Encontro Internacional da IF-EPFCL  
VII Encuentro Internacional de la IF-EPFCL  
VII Rendez-vous International de l'IF-EPFCL  
VII *Rendez-vous* Internazional dl'IF-EPFCL  
VII International Meeting of the IF-SPFLF

O que responde o  
psicanalista? Ética e clínica  
¿Qué responde el  
psicoanalista? Ética y clínica  
Qué répond le psychanalyste?  
Éthique et clinique  
Che cosa responde lo  
psicoanalista? Ética e clinica  
What does the psychoanalyst  
respond? Ethics and clinics



no cesa de repetir en sus giros sucesivos. Así, es a la urgencia de la demanda, del requerimiento que se reproduce en la repetición, que el analista debe dar la satisfacción que marca el fin del análisis.

¿Pero cómo satisfacer esos casos de urgencia de la demanda? Por el corte de la interpretación, única en producir, de lo que se reproduce en la transferencia, el decir de esta demanda, que es decir, que se experimenta en el pase, por su efecto de pérdida. No hay satisfacción de la urgencia sin hacer producirse lo que lacan llama en su reseña de *O peor...* “Un-decir que se sabe totalmente solo” y que de la existencia de lo real solo es el testigo. Es por esta existencia de lo real que el analista tiene el deber de responder.

El discurso del analista es un discurso de urgencia donde el decir socorre. En tanto que hace corte, y que su corte hace pase, el decir socorre, puede socorrer de urgencia a lo que, de lo indiscriminado de la demanda, es culpable.

Toulouse, 23 de febrero de 2012.  
*Traducción: Gabriel Lombardi*